

고등학교 경제교육에서의 기업의 사회적 책임에 대한 논의

김 태 환*

【요약문】 이 연구는 고등학교 경제교육에서 기업의 역할, 특히 사회적 책임을 어떻게 다루어야 하는지에 대한 방향을 모색하는 연구이다. 이를 위해 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정의 통합사회, 경제 관련 과목에 나타난 기업의 역할과 행동에 대해 분석하였으며, 그 결과를 정리하면 다음과 같다.

통합사회 교육과정에서는 기업의 사회적 책임에 중점을 두고 있으며 교과서 역시 교육과정을 따라서 기업의 사회적 책임을 비중 있게 다루고 있다. 2022 개정 교육과정도 기업의 바람직한 역할을 명시하고 있으므로 새 교과서도 유사하게 구성될 것으로 보인다. 선택과목 경제 교육과정에는 기업의 경제적 역할만이 제시되어 있고 교과서도 기업의 이윤 창출, 생산요소 수요자와 상품 공급자의 역할을 주로 다루고 있다. 그러나 대부분의 교과서에서는 기업의 사회적 책임을 일정 부분 제시하고 있다. 2022 개정 교육과정에서는 기업의 사회적 책임을 제시하고 있지 않을 뿐 만 아니라, 경제 주체의 역할 부분도 명시되어 있지 않아서 사회적 책임을 다할 여지는 더욱 줄어들 것으로 보인다.

기업의 사회적 책임이 이윤 창출과 밀접하게 관련되어 있는 경우 기업에 대한 사회의 요구가 자연스럽게 기업의 행위에 반영되지만, 그렇지 않은 경우 그 범위를 한정하기 어려울 뿐 만 아니라 기업에게 자선적 행위의 일환으로 요구하기도 어렵다. 자선적 책임을 포함한 기업의 사회적 책임은 이윤을 매개로 하여 요구될 때 효율적이면서 공정하게 이루어질 가능성이 높으며, 학교 경제교육에서도 이 점에 유의하여 다룰 필요가 있다.

【주제어】 사회과 교육과정, 경제교육, 기업교육, 기업의 역할, 사회적 책임

* 춘천교육대학교 사회과교육과 교수(ador252@cnu.ac.kr).

I. 서론

기업은 가계와 함께 시장경제 체제에서 핵심적인 역할을 담당하는 경제 주체이다. 노동과 자본 등과 같은 생산요소를 구매하여 상품 생산에 투입하고, 소비자에게 필요한 생산물을 공급하는 역할을 담당하고 있다. 이 과정에서 가계의 소득을 창출하고 납세를 통해 국가 재정에도 기여한다. 이처럼 중요한 역할을 맡고 있음에도 불구하고 학생들이 일상에서 생산자인 기업이 어떠한 과정을 거쳐서 상품을 생산하고 공급하는지에 대해 직접적으로 경험하기 어려우므로 가계의 역할에서 비해 다루기가 어려운 측면이 있다. 이러한 이유로 교육과정과 교과서에서는 보통 가계의 역할, 그 중에서도 소비자로서의 역할에 많은 비중을 두고 있는 것이 사실이다.¹⁾

그러나 초등학교부터 기업의 합리적 선택이 내용 요소로 제시되고 있고,²⁾ 고등학교 선택과목 경제까지 지속적으로 기업의 역할과 행동에 대해 다루고 있기 때문에 학교 경제교육에서 기업이 나타나고 있는지, 어떻게 다루어야 하는지에 대한 명확한 방향 설정이 필요하다. 특히 고등학생들의 경우 아르바이트 등을 통해 생산 활동에 직접 참여하는 것이 가능하고, 졸업 후 직업 세계로 곧바로 이행하는 학생들도 있기 때문에 기업의 목적과 역할 등에 대해 학습하는 것이 중요하다. 그럼에도 불구하고 고등학교 경제교육에서 기업을 어떻게 다루어야 할지에 대한 체계적인 연구물을 찾아보기 어렵다. 이는 소비자로서의 학생의 역할에 비해 상품 생산자로서 학생들의 역할은 작은 편이기도 하고, 동일하게 비용-편익 분석을 수행한다고 해도 개인의 만족감을 중심으로 비교적 쉽고 재미있게 이해할 수 있는 소비에 비해 기업의 생산은 생소하고 복잡한 내용이 등장하기 때문이기도 하다.

학교 경제교육의 모학문이 되는 경제학 개론서와 비교해보면, 가계의 경제활동의 경우 미시 경제학에서 다루는 소비자 행동의 상당 부분을 다루지 않고 수요와 수요 곡선을 중심으로 합리적 소비에 대해 학습하도록 구성되어 있다. 경제학 개론서와 중급미시경제학에서 상당 부분을 차지하고 있는 무차별곡선과 예산제약, 생산요소

1) 중학교, 고등학교 교육과정 성취기준에는 합리적 선택의 필요성이 내용요소로 제시되어 있지만 대부분의 교과서에서는 가계의 행동을 중심으로 합리적 선택을 다루고 있다.

2) [6사06-01]에서는 경제활동의 주체인 가계와 기업의 역할에 대한 이해를 바탕으로 경제활동에서의 합리적인 선택(가계의 합리적 소비, 기업의 합리적 의사 결정) 방법을 탐색함으로써 가계와 기업에 의해 이루어지는 경제활동의 중요성을 인식하고, 합리적 선택 능력을 함양하도록 한다(교육부, 2018, pp. 48-49).

시장 등을 다루지 않아도 충분히 사회과 경제교육이 목표로 하는 합리적 선택을 학습할 수 있다³⁾. 기업의 경우에는 가계와 동일하게 합리적 선택을 다룰 수 있지만, 기업의 이윤 극대화 문제와 관련해서 수입(revenue)과 관련된 논의, 생산 비용과 관련된 논의를 하지 않을 수 없는데 이 경우 내용이 상당히 많아지고 복잡해진다.⁴⁾ 또한, 이러한 내용을 다룰 수 있다고 해도 학생들이 흥미를 가지기 어려운 내용이므로 고등학교 경제 교육과정에서도 명시하고 있지 않으며, 교과서에서도 가볍게 언급하고 지나가는 수준으로 제시되어 있다. 이처럼 미시 경제학의 상당 부분을 차지하는 기업의 역할과 행동을 다루기가 어렵기 때문에 고등학교 경제교육에서는 기업의 역할을 중심으로 내용 요소가 제시되고 있다. 이와 관련하여 경제학에서의 기업의 역할과 사회적으로 기업에게 요청되는 역할에 일정한 간극이 존재하고 있어 이 부분에 대해 명확하게 짚고 넘어갈 필요가 있다.

이러한 인식하에 본 연구에서는 고등학교 교육과정과 교과서에서 기업의 역할과 행동을 어떻게 제시하고 있는지 분석하고자 한다. 분석을 통해 기업의 경제적 역할과 사회적으로 요청되는 역할 사이에 어떠한 차이가 있으며, 향후 학교 현장에서 기업의 역할을 어떻게 다루어야 할 것인지에 대한 시사점을 찾고자 한다.

II. 경제교육에서의 기업의 역할 논의

1. 경제교육에서의 기업교육에 대한 선행연구

그간 사회과 경제교육에서는 소비자의 합리적 선택에 대해서는 많이 논의한 바 있으나, 기업의 역할과 행동에 대한 연구는 찾아보기 어렵다. 기업을 주제로 한 연

3) 오늘날에는 무차별 곡선을 이용하여 소비자 행동을 분석하는 것이 일반적이다(김영산·왕규호, 2020, p.180). 그러나 설명이 비교적 복잡하므로 학교 경제교육에서는 한계효용곡선을 나타내는 마샬식의 수요곡선이 합리적 선택을 설명하기에 더 유용하다.

4) 초등학교 교과서에 기업의 합리적 선택 문제가 명시적으로 등장하는데, 수입과 비용 등의 문제보다는 무엇을 만들지, 광고는 어떻게 할지 등과 같은 내용들을 중심으로 제시되어 있다(김태환, 2022). 일반적으로 생산자 행동을 분석할 때는 생산할 상품의 종류는 결정되어 있고, 목표로 하는 생산량을 자본과 노동을 최소의 비용으로 조합하는 문제를 중심으로 분석한다. 이러한 측면에서 본다면 초등학교 교과서에 제시된 기업의 합리적 선택은 미시경제학의 기업 행위와는 차이가 있으나, 초등학교 수준의 경제교육이라는 측면에서는 적합하다고 판단된다.

구는 기업이 정신에 대한 철학적 연구(김이석, 2002), 고등학생들의 기업에 대한 태도를 분석한 연구(전창완, 2009), 기업의 사회적 책임과 기업교육을 주제로 한 연구(오영수, 2009), 기업에 대한 고등학생들의 인식에 대해 논의한 연구(박영석·신혜원, 2017), 기업의 역할과 관련된 수업 설계 연구(조영달·김재근, 2016), 기업의 사회적 책임의 교육적 함의에 대한 연구(박상선, 2018), 초·중학교 경제 영역 내용 분석 연구(김태환, 2022) 등이 수행된 바 있다.

선행 연구 중 기업의 역할에 대해 직접적으로 다룬 연구는 오영수(2009), 박상선(2018)의 연구가 있다. 오영수(2009)의 연구에서는 기업 윤리, 기업의 사회적 책임 등에 대한 개념을 소개하고 논쟁이 되는 점을 기술하고 교육과정에서 기업의 사회적 책임을 다룰 필요가 있음을 주장하고 있다. 그러나 해당 연구는 학교 경제교육에서 기업을 어떻게 다루어야 하는지에 대해 논의한 연구라기보다는 기업에 대한 사회적 책임이 강조되는 세계적인 추세 속에서 기업 윤리와 사회적 책임에 대한 내용이 경제교육에서 약화되고 있음을 지적하는 연구이다. 본 연구에서는 기업의 어떠한 역할이 강조되어야 하는지를 다루기보다는 기업의 역할이 어떠한 방향으로 제시되어야 하는지에 대해 논의하고자 하는 연구이므로 해당 연구와의 차별성을 가진다. 박상선(2018)의 연구에서는 기업의 사회적 책임은 선택이 아닌 필수가 되었으며, 사회의 구성원으로서 사회와 상생을 추구해야 하는 동반자적 존재로서 이윤 추구를 넘어선 사회 공헌 활동을 할 책임이 있다고 제시하였다. 연구를 통해 사회과 교육에서도 기업의 사회적 책임을 적극적으로 강조해야 한다는 주장을 펼치고 있다. 그러나 해당 연구는 사회적으로 기업의 사회적 책임이 중요시 되고 있으며, 사회과 경제교육에서도 이를 적극적으로 다루어야 한다는 당위성을 제시하는데 그치고 있다. 실제 교육과정과 교과서에서 어떻게 기업의 사회적 책임이 다루어지고 있는지에 대한 실제적인 분석이 없다는 점에서 본 연구는 차별성이 있다.

2. 기업의 역할과 사회적 책임

통화주의자로 유명한 밀턴 프리드먼은 1970년에 ‘The Social Responsibility of Business Is to Increase Its Profits’이라는 기고문에서 속임수나 사기를 치지 않고 기업에 공정하게 임하여 이익을 증대시키기 위한 자유로운 경쟁에 참여하는 것이 기업의 사회적 책임이라고 주장한 바 있다(Friedman, M., 1970). 그는 기업이 법적, 제도적으로 만들어진 경제 체제에서 벗어나지 않고 이윤을 추구하는 활동을 하는 것

만으로도 사회적으로 요구되는 책임을 완수하는 것으로 보고 있다. 이후에 이러한 밀턴 프리드먼의 논의에 대해 논리적 타당성이 부족하며 사회적 책임에 대한 잘못된 전제를 설정했다는 반박이 제기되었으며, 다시 이러한 주장에 대해 사적 영역에 해당하는 기업이 공적인 사회적 책임을 수행해야 한다는 것에 대한 적절한 논거 제시가 필요하다는 재반박이 이어진 바 있다(Thomas Mulligan, 1986; Bill Shaw, 1988). 또한 스티글리츠는 기업이 이익을 추구하는 것은 중요하지만 기업을 운영하는 과정에서 사회, 환경 등의 문제를 고려할 필요가 있다고 주장한 바 있다. 이러한 노력들이 사회의 안정을 가져오고 이는 장기적으로 기업의 이익을 증가시키는데 도움이 되고 지속 가능성을 높인다는 것이다.

이와 같이 기업의 사회적 책임은 어디까지 인가에 대한 주제와 관련하여 초기에는 기업은 이윤 추구를 위해 노력하는 것만으로도 사회적 책임을 다하는 것이라는 관점이 힘을 얻었다. 이 관점에서는 오늘날 기업의 사회적 책임으로 분류되는 영역들은 기업이 아니라 정부가 개입해야 하는 영역으로 보았다. 그러나 20세기 들어 경제 성장과 함께 사회적, 환경적 문제가 지속적으로 발생하면서 기업이 단순히 이윤 창출을 위해서만 노력하면 되는 것인지에 대한 의문이 증가하였다. 스티글리츠가 주장한 바와 유사하게 기업은 이익만을 추구하는 것이 아니라 사회 문제에 대해 공동 책임을 져야한다는 것을 강조하는 학자들의 목소리가 커졌다. 기업의 사회적 책임이 기업의 이윤 추구를 위한 노력의 일환으로 이루어지는 경우 논란의 여지가 적지만, 사회적 책임이 이윤 추구하고 상충하는 경우가 많기 때문에 여전히 기업의 사회적 책임의 범위에 대한 논쟁은 지속되고 있다.

기업의 사회적 책임은 범주에 따라 논쟁점이 달라지므로 학자들은 이를 몇 가지 범주로 구분하고자 하였다. 사회적 책임을 경제적, 법적, 윤리적, 자선적 책임으로 구분하거나 기업의 이윤 추구 행위와 연관지어 사회적 책임을 구분한 학자도 있다(Caroll, 1991; Porter, & Kramer, 2002; Williams, 2013). 최근에는 지속가능발전, ESG(Environmental, Social, Governance) 등의 개념이 강조되면서 기업의 사회적 책임에 대한 요구는 더욱 커졌으며 한편으로는 더욱 복잡한 양상을 띄게 되었다. 이러한 변화로 인해 학교 경제교육에서 기업의 사회적 책임은 어디까지인가에 대해 명확하게 설정해야 할 필요성이 커졌다. 기업이 경제적, 법적 책임을 지는 것에 대해서는 특별한 문제 제기가 없었으나 사회적 책임은 범주가 명확하지 않으므로 사회과 경제교육에서 이를 어떻게 정의하고 다룰 것인지에 대해 방향을 정할 필요가 있다. 예를 들어 기업의 사회적 책임이 기업의 이윤 창출에 도움이 되는 수준에 한정되는

것인지, 아니면 기업의 핵심 목표를 넘어서는 자선적 차원의 책임까지 요구되는 것인지 등에 대해 정리할 필요가 있다.

Ⅲ. 고등학교 경제교육에 나타난 기업 분석

2023년 현재 고등학교 사회과 교육과정에서는 2015 개정 교육과정이 적용된 통합사회와 일반선택과목 경제에서 경제교육이 실시되고 있다. 그리고 2022 개정 교육과정이 고시되어 현재 교과서가 만들어지고 있으며, 2025년부터 적용될 예정이다. 고교학점제가 도입되면서 2022 개정 교육과정에서 고등학교 교육과정은 상당 부분 바뀌었는데, 특히 선택과목이 진로 선택과 융합 선택으로 나누어지면서 기존의 일반선택과목 경제는 진로 선택과목으로 이동되며 내용이 상당 부분 바뀌었다. 또한, 융합 선택에 금융과 경제생활이라는 과목이 신설되었으며, 교양 교과에서 인간과 경제활동이라는 과목에서 경제교육을 일부 담당하게 되었다. 본 연구의 핵심 주제인 기업의 역할에 대해서는 통합사회와 경제 과목에서 주로 다루므로, 2015 개정 교육과정과 통합사회 5종 교과서, 경제 5종 교과서 그리고 2022 개정 교육과정 통합사회, 진로선택과목 경제를 중심으로 기업의 역할에 대한 분석을 수행하였다.

1. 통합사회 교육과정과 교과서

2015 개정 교육과정에서 처음으로 등장한 통합사회는 일반사회, 지리, 윤리, 역사 과목이 주제를 중심으로 통합된 과목이다. 주제들을 중심으로 단원이 설정되었기에 명확하게 경제 단원으로 지정된 영역은 없지만, 경제와 관련된 주제를 중심으로 과목 간 통합이 이루어진 ‘시장경제와 금융’ 영역에서 기업과 관련된 내용을 다루고 있다. 이 영역에서 기업과 관련된 부분은 경제 주체의 ‘바람직성’에 중점을 두고 있는 것으로 보아 주로 윤리 과목과의 통합을 중심으로 이루어진 것으로 보인다.⁵⁾ 경제주체의 ‘바람직한 역할’에 대한 내용은 2022 개정 교육과정에서도 동일하게 제시되고 있으므로, 교육과정 개정 이후에도 통합사회에서 기업의 바람직한 역할은 중

5) 통합사회 교육과정을 보면 [10통사05-01]은 역사와의 통합(자본주의의 역사적 전개), [10통사05-02]는 윤리와의 통합(바람직한 역할), [10통사05-03]는 지리와의 통합(자원, 노동, 자본의 지역적 분포)을 염두에 두고 개발된 것으로 보인다.

요하게 다루어질 것으로 보인다.

1) 2015 개정 교육과정 통합사회 교육과정과 교과서

2015 개정 교육과정 통합사회 경제 영역에 제시된 일반화된 지식의 주제는 다음과 같다.

<표 1> 통합사회 내용 체계에 제시된 일반화된 지식

영역	핵심 개념	일반화된 지식	내용 요소
인간과 공동체	시장	시장경제 운영 과정에서 나타난 문제 해결을 위해서는 다양한 주체들이 윤리 의식을 가져야 하며, 경제 문제에 대해 합리적인 선택을 해야 한다.	<ul style="list-style-type: none"> · 합리적 선택 · 국제 분업 · 금융 설계

자료: 교육부(2018), 사회과 교육과정, p.123

<표 1>에서 알 수 있듯이 통합사회의 경제 영역은 시장이라는 핵심 개념을 중심으로 제시되어 있다. 일반화된 지식을 보면 시장경제와 관련된 문제 해결을 위해 다양한 경제 주체들의 노력이 필요하다는 것을 알 수 있으며, 이러한 노력은 경제 주체들의 윤리 의식과 밀접한 관련이 있다는 것을 알 수 있다. 사회과 경제교육의 모 학문이라고 볼 수 있는 경제학에서도 경제 문제를 시장에 맡겨두었을 때의 문제와 해결 방안에 대한 이론을 제시하고 있으나, 도덕이나 윤리와 관련된 내용은 제시되지 않는다. 그러나 경제교육은 경제학 내용 그 자체를 전달하는 것이 목적이 아니라, 시민성 함양을 목표로 하고 있으므로 문제 해결 과정에서 경제 주체들에게 윤리 의식을 요구하는 것은 적절하다고 할 수 있다. 또한, 통합사회는 2015 개정과 함께 등장한 과목이고, 이전의 선택과목 경제에서는 경제 주체의 윤리에 대한 논의를 거의 하지 않았다는 측면에서 주목해야 할 부분이라고 할 수 있다. 핵심 개념인 시장과 관련된 교육과정 상의 성취기준을 살펴보면 다음과 같다.

(5) 시장경제와 금융

[10통사05-01] 자본주의의 역사적 전개 과정과 그 특징을 조사하고, 시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다.

[10통사05-02] 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할에 대해 설명한다.

자료: 교육부(2018), 사회과 교육과정, p.131

총 4개의 성취 기준 중에서 국제 무역을 다루는 성취기준과 금융 생활을 다루는 성취기준을 제외하면 위에 제시된 두 개의 성취기준이 남는데, 경제 주체의 역할과 행동을 다룬다는 측면에서 기업에 대한 내용을 다루는 영역이다.

[10통사05-01]를 보면 ‘시장경제에서 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악한다.’라고 되어 있는데, 일반적으로 초·중·고에서 합리적 선택은 소비자들의 선택을 중심으로 다루어져 왔다(성효용, 2003; 김종철·장경호, 2014; 오영수, 2017). 그러나 합리적 선택은 소비자에게만 요구되는 것은 아니며 이윤 추구뿐만 아니라 기업의 존망이 달려있다는 측면에서 생산자인 기업가들에게도 매우 중요한 부분이라고 할 수 있다. 성취기준은 대강화되어 있으므로 첫 번째 성취기준만으로는 기업이 어떻게 다루어지는지 정확하게 알기는 어려우나, 기업의 합리적 선택과 한계 문제를 다룰 수 있다는 것을 예측할 수 있다. 두 번째로 제시된 성취기준 [10통사05-02]에서는 기업가의 역할이 명확하게 등장하고 있다. 기업가를 중심으로 정리하면 ‘시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 기업가의 바람직한 역할’에 대해 학습하는 것이 해당 성취기준의 핵심 내용 중 하나로 보인다. 기업가의 역할에 대해서는 상품 생산부터 노동과 자본의 고용, 납세까지 비교적 명확하게 객관적으로 제시할 수 있겠으나, 바람직한 역할이 무엇인지에 대해서는 명시적으로 합의된 내용을 찾기 어렵다.

성취기준 자체만으로는 어떠한 내용을 다루어야 하는지 명확하게 알기 어려우므로, 성취기준 해설과 탐구 주제 및 활동과 같은 예시를 분석하는 것은 많은 도움이 된다. 위 성취기준과 관련하여 교육과정에서는 다음과 같이 성취기준 해설을 제공하고 있다.

성취기준 해설

[10통사05-01] ...합리적 선택이란 비용보다 편익을 크게 하는 것을 의미하며, 선택의 효율성만 추구할 경우 공공의 이익이나 규범 준수 등을 간과할 수 있으므로 합리적 선택과 더불어 그 한계에 대해서도 다루도록 한다.

[10통사05-02]에서는 시장경제의 원활한 작동과 발전을 위해 요청되는 시장 참여

자들의 역할은 시장의 한계와 관련지어 제시한 것이다. 정부의 역할, 기업가 정신, 기업의 사회적 책임, 노동권, 윤리적 소비 등에 대해서도 함께 다룬다.

자료: 교육부(2018), 사회과 교육과정, p.131

[10통사05-01]에 대한 해설에서는 합리적 선택에 대한 내용이 소비자에 대한 것인지, 생산자에 대한 것인지에 대해서는 제시하고 있지 않다. 해설의 내용을 분석해보면, 비용-편익 분석을 통해 자신에게 가장 큰 만족감을 주는 선택과 효율성을 가장 크게 하는 선택이 합리적 선택이라는 것을 알 수 있다. 그리고 합리적 선택의 과정에서 개인의 편익과 비용만을 고려하면 개인에게는 합리적 선택이 될 수 있으나 사회나 공동체 전체로 봤을 때는 최선의 선택이 아닐 수 있음을 제시하고 있고, 이것을 합리적 선택의 한계로 제시하고 있는 것으로 보인다. 경제학에서 경제 주체는 특별한 조건이 없는 한 자신의 편익과 비용을 중심으로 선택을 하게 되는데,⁶⁾ 제시된 성취기준에서는 나와 연관되어 있는 경제 주체들과 상황, 맥락 등을 고려하는 것이 합리적 선택의 한계를 인식하고, 나아가 극복할 수 있는 방법이라고 보고 있다.

[10통사05-02]는 기업의 역할과 관련하여 ‘시장경제의 원활한 작동과 발전을 저해하는 시장의 한계를 넘어서기 위해 기업가 정신과 기업의 사회적 책임이 요구된다.’로 정리할 수 있다. 시장의 한계는 시장 실패로 판단되는데, 일반적으로 경제학에서 시장 실패는 시장이 스스로 효율적인 균형을 달성하지 못하는 상황을 의미하는 것으로, ‘불공정 경쟁’, ‘외부효과’, ‘공공재 문제’, ‘정보 비대칭’ 등이 대표적인 사례로 제시된다. 기업은 시장에 상품을 공급하는 역할을 담당하므로 시장 균형 달성과 효율성과 매우 밀접한 관련을 가지며, 크기의 차이는 있겠으나 제시된 시장 실패 문제들과 밀접한 관련성을 가진다. 따라서 시장의 한계와 관련지어 기업가 정신과 기업의 사회적 책임을 다루는 과정에서 다양한 내용들이 관여될 가능성이 높다.

한편, 탐구 주제 및 활동(예시)에서는 기업의 역할과 활동에 대해 다음과 같은 내용이 제시되고 있다.

탐구 주제 및 활동(예시)

‘일하기 좋은 회사’의 조건에 대해 생각해 보고, 노동자들의 권리를 보장하고 노동 조건을 향상시키는 것이 기업가에게는 어떤 이익을 가져다줄 수 있는지 구체적인

6) 중학교 교육과정부터 등장하는 시장 균형 관련 내용에서 개인의 수요 곡선을 수평으로 합쳐서 시장 수요 곡선을 도출하는 것은 기본적으로 한 사람의 수요가 다른 사람의 수요에 영향을 받지 않는다는 전제 하에 성립한다(이준구·이창용, 2020, p. 129).

사례를 통해 탐구한다.

자료: 교육부(2018), 사회과 교육과정, p.132

제시된 탐구주제와 활동은 기업의 역할과 노동권에 대한 탐구 내용인데, 노동자들에게 일하기 좋은 회사, 노동 조건을 향상시키는 행위가 기업의 이윤과 결부된다는 것을 제시하고 있다. 해당 내용은 기업의 총수입보다는 총비용과 관련된 내용에 해당하는 것인데, 노동자들의 노동 환경을 개선하고 권리를 보호하여 노동의 효율성을 높여 비용을 줄일 수 있고, 이는 다시 기업의 이윤 증가로 이어진다는 내용이 된다. 따라서 예시 활동은 기업의 사회적 책임 준수의 목적이 기업가에 어떠한 이익을 가져다 주는지에 대해 논의하는 형태로 이어질 가능성이 높아 보인다.

교과서는 교육과정을 준수하여 만들어져 있으므로 통합사회 교과서에서 기업의 역할과 관련된 내용을 분석해보는 것은 기업의 역할이 학교에서 어떻게 교수되고 있는지를 확인해볼 수 있는 중요한 자료이다. 현재 학교 현장에서 활용되고 있는 통합사회 5종 교과서에서 앞서 제시한 통합사회 성취기준의 기업의 역할과 행동에 대한 내용을 검토한 결과는 다음과 같다.

(1) 기업의 목표에 대한 기술

통합사회 5종 교과서 중 3종 교과서에는 기업의 역할과 관련하여 소제목에 ‘바람직한’이라는 용어를 사용하여 제시하고 있고, 2종 교과서에는 기업의 역할 또는 책임으로 제시하고 있다. 경제 주체의 합리적 선택이라는 측면에서 본다면 기업은 합리적 선택을 통해 이윤을 추구하는 것이 핵심 목표이다. 때로는 장기적인 목표를 설정하여 이윤 극대화를 도모하기도 하고, 상황에 따라 매출액을 우선시하는 경우도 있다. 그러나 경제학에서는 표면적으로 어떠한 목표를 추구하고 있던 간에, 궁극적으로 이윤 획득을 위해 노력하지 않으면 기업은 시장에서 살아남기 어렵다. 따라서 이윤 획득을 목표로 하는 것은 기업의 기본적이면서도 가장 중요한 목표가 될 수 밖에 없다.⁷⁾

7) 기업의 소유주가 아닌 경영자들은 매출액, 점유율 등을 높이기 위해 이윤 극대화를 하지 않을 수도 있고, 장기적인 이윤을 높이기 위해 일시적으로 이윤을 포기하는 것처럼 보일 때도 있다 (이준구·이창용, 2020). 그러나 시장이 완전경쟁에 가까운 상황에서는 투자 자금 확보 등의 측면에서 이윤 극대화를 위해 노력하는 기업이 유리하므로, 이윤 극대화를 위해 노력하지 않는 기업들은 장기적으로 생존하기 어렵게 된다(Goolsbee, A., Levitt, S., & Syverson, C., 2019).

기업의 목표와 관련하여 5종 교과서에서는 다음과 같이 제시하고 있다.

<표 2> 교과서에 나타난 기업의 목표

교과서	소제목	기업의 목표에 대한 설명
A	기업가의 역할과 기업의 책임	기업은 생산 활동을 통해 이윤 극대화라는 목적을 추구한다.
B	기업가의 바람직한 역할은 무엇일까	…이와 같은 역할을 하는 기업의 가장 큰 목적은 이윤 창출이다.
C	기업가의 역할	기업가는 이윤을 목적으로 사업을 계획하고 회사를 설립하여 경영하는 사람이다.
D	기업의 바람직한 역할은 무엇일까?	기업의 사회적 책임이란 기업이 이윤 추구 외에도…
E	기업가와 노동자의 바람직한 역할	본문에 명시되지 않음 (기업의 사회적 책임 분류 항목에서 ‘경제적 책임’에 이윤 획득을 제시하고 있음)

<표 2>에서 알 수 있듯이 1종의 교과서를 제외한 모든 교과서에서는 기업의 기본적인 목표로 이윤 창출, 이윤 극대화 등을 제시하고 있다. 교육과정 성취기준에 제시된 내용은 ‘시장의 한계와 관련된 기업의 역할’을 다루는 것이었으므로, 시장의 한계가 아닌 기업의 기본적인 목표와 역할을 다룰 때에는 이윤 추구를 제시하는 것이 적절하다고 볼 수 있다. 경제 주체의 합리적 선택을 다루는 성취기준과 연결지어 본다면, 개별 기업이 자신의 이윤을 극대화하는 과정에서 시장 실패가 발생할 수 있는데, 이러한 문제를 사전에 방지하고 발생한 문제를 해결하기 위해서는 기업 또는 기업가에게 윤리 의식이 요청된다는 내용으로 정리할 수 있다. 따라서 학생들이 기업의 기본적인 목표 및 역할과 시장의 한계를 극복하기 위한 역할을 구분하여 이해할 수 있도록 기업의 이윤 추구 행위에 대해서는 분리해서 제시하는 것이 적절하다. 성취기준에 제시되지 않은 기업의 이윤 극대화에 대해 반드시 제시할 필요가 있는지에 대한 의문이 제기될 수 있으나, 이는 이후에 서술할 기업의 사회적 책임 문제와 밀접하게 관련되어 있기 때문에 주의를 기울일 필요가 있다.

(2) 기업의 역할과 책임에 대한 기술

교육과정에 제시된 성취기준의 핵심은 기업의 이윤 추구가 아니라 기업이 시장의 한계를 극복하기 위해 어떠한 역할을 해야 하고 책임을 가져야 하는가에 대한 것이다. <표 2>에서 본 것과 같이 5종 교과서에서 소제목을 ‘기업의 바람직한 역할, 책임’등으로 제시하고 있는 것도 이와 같은 맥락이다. 일반적으로 경제학 개론서에서는 기업의 역할에 대해 상품을 생산하여 생산물시장에 공급하고, 생산요소시장에서 노동력과 자본을 구입하고 임금, 이자 등을 지급하여 가계 소득의 원천이 된다고 기술하고 있다. 또한, 이 과정에서 세금을 납부하여 정부 수입에 기여한다는 것을 제시하고 있다. 이러한 역할은 상품 생산자로서의 기업에게 요청되는 가장 기본적인 면에서도 중요한 역할이라고 볼 수 있다. 기업의 역할과 관련하여 5종 교과서에서는 기업의 역할을 다음과 같이 제시하고 있다.

<표 3> 교과서에 나타난 기업의 역할

	기업의 역할에 대한 설명
A	기업은 재화와 서비스의 공급자로서, 사회에 필요한 재화와 서비스를 생산하여 공급함으로써 소비자들의 수요를 충족하는 역할을 한다. 또한, 기업은 생산요소의 수요자로서, 노동, 자본, 토지 등의 생산요소를 생산요소 시장에서 공급받고, 그에 대한 대가로 임금, 이자, 지대 등 가계 소득의 원천을 제공한다.
B	기업은 생산 활동의 주체로서 재화나 서비스를 시장에 공급하며, 노동, 자본, 토지와 같은 생산요소를 가계로부터 구매하여 사용하고 그 대가로 임금, 이자, 지대 등을 지급한다. 또한, 기업은 생산 활동을 통해 일자리를 창출하고 국민 소득을 증가시켜 경제 활성화에 이바지하는 역할을 한다.
C	시장 경제에서 기업가의 가장 큰 역할은 시장에서 얻은 정보를 통해 소비자들의 욕구를 파악하고 그들이 필요로 하는 재화나 서비스를 자본, 노동, 토지 등을 활용하여 효율적으로 생산하는 것이다.
D	*본문에 명시되지 않음 (별도의 코너에서 국민 경제 순환 모형을 제시하고, 기업의 역할을 제시함)
E	*본문에 명시되지 않음 (기업의 사회적 책임 분류 항목에서 ‘경제적 책임’에 상품 생산, 고용, 세금 납부 등을 제시하고 있음)

<표 3>에서 알 수 있듯이 1종의 교과서를 제외한 다른 교과서에서는 상품의 공급자이자 생산요소의 수요자로서의 기업의 역할을 명시적으로 제시하고 있다. 앞서

제시한 기업의 이윤 추구하고 연결하여 기업의 핵심 목표와 역할을 비교적 잘 제시하고 있다.

교육과정 성취기준에서 확인할 수 있었던 시장의 한계와 관련하여 기업의 역할을 제시하는 것이 핵심 목표이므로, 기업의 이윤 추구하고 일반적인 경제적 역할은 필수적인 내용으로 볼 수 있다. 특히 시장 경제의 ‘원활한 작동’과 ‘발전’으로 제시되어 있어서 이후에 교과서에서 기술되고 있는 기업의 역할과 관련된 내용은 ‘사회적 책임’과 ‘기업가 정신’ 두 가지로 구분된다. 본 연구의 서론에서 밝힌 것과 같이 여기서는 기업의 사회적 책임에 대한 내용을 중심으로 교과서 내용을 분석하고자 한다.

(3) 기업의 사회적 책임에 대한 기술

사회적 책임은 교육과정에서 명시적으로 제시하고 있으므로 5종 교과서에서는 이와 관련된 내용을 본문과 자료, 활동 등에서 중요하게 다루고 있다. 우선 교과서에서 다루고 있는 내용을 보면 다음과 같다.

<표 4> 교과서에 나타난 기업의 사회적 책임

	기업의 역할에 대한 설명
A	기업은 고용 차별, 불합리한 해고, 환경 오염 등 다른 주체에게 해를 끼치는 행위를 하지 않아야 한다. 나아가 장애인 고용, 낙후된 지역에서의 공장 설립, 예술 및 교육 사업 지원 등과 같은 적극적 행위를 하여 기업의 사회적 책임을 다해야 한다.
B	기업은 이윤 극대화를 위해 환경 오염을 일으키거나 소비자의 안전을 무시해서는 안 되며, 더 나아가 환경을 보호하고 소비자의 안전을 보장하려는 노력을 적극적으로 기울여야 한다...(중략)...이처럼 기업은 사회적 책임을 다해야 한다.
C	기업가는 회사를 설립하고 이윤을 추구하는 과정에서 기업 윤리와 사회적 책임도 고려해야 한다. 기업가는 법규를 준수하고, 노동자나 소비자의 권리를 존중해야 하며, 기업의 행위가 사회 전체에 영향을 끼친다는 것을 인식하고 사회적 책임을 다하는 자세를 가져야 한다.
D	나아가 기업은 사회적 책임을 인식해야 한다. 기업의 사회적 책임이란 기업이 이윤 추구 이외에도 사회의 구성원으로서 사회에 긍정적인 영향을 주는 책임 있는 활동을 해야 함을 의미한다.
E	과대광고로 소비자 피해가 발생하는 경우와 같이, 기업의 이익 추구 행위가 정당하지 않으면 많은 사람에게 피해를 줄 수 있다. 따라서 기업 활동은 사회적으로 책임 있는 방식에 따라 이루어져야 한다. (주제 활동: 다음 표는 사회적 책임을 분류한 것이다...)

<표 4>에서 알 수 있듯이 5종의 교과서에서 기업의 사회적 책임과 윤리에 대해서 구체적이고 명시적으로 다루고 있다. A교과서에서는 고용 차별, 불합리한 해고, 환경 오염 등과 같이 위법한 행위와 관련된 것부터 낙후된 지역에 공장 설립, 예술·교육 사업 지원 같은 이윤을 나누는 행위까지 사회적 책임으로 제시하고 있다. B교과서에서는 환경 오염, 소비자 보호, 환경 보호 등을 다루고 있어 A교과서와 같은 맥락에서 사회적 책임을 제시하고 있다. C교과서와 D교과서 역시 기업가가 가져야 하는 윤리와 긍정적인 영향을 미치기 위한 노력을 강조하고 있으며, E교과서는 정당하지 않은 이윤 추구 행위가 미치는 피해에 대해서만 기술하고 있으나, 추가적인 활동에서 사회적 책임을 ‘경제적 책임, 법적 책임, 윤리적 책임, 자선적 책임’으로 구분하여 상품 생산과 관련된 기업의 기본적인 책임부터 이윤을 환원하는 행동까지 사회적 책임으로 제시하고 있다(C교과서에서도 동일한 내용의 그림이 제시되고 있음).⁸⁾

교과서별로 제시하고 있는 사례는 차이가 있으나, 전체적으로 기업의 사회적 책임을 다음과 같이 구분할 수 있다. 첫째, 상품 생산 과정에서 불법적인 행위를 하지 않아야 한다는 것이다. 이는 소비자에게 손해를 미치는 행위, 노동자의 권익을 해치는 행위, 환경을 오염시키는 행위, 기타 기업 활동 과정에서 법을 어기는 행위 등과 관련되어 있다. 둘째, 적극적으로 사회적으로 요구되는 긍정적인 행위를 하는 것이다. 이는 기업의 상품 생산 행위와 관련성이 적은 예술, 교육 등의 분야에 대한 기여, 사회 복지 및 봉사 활동 등에 대한 것으로 볼 수 있다. 교육과정의 일반화된 지식에서 제시된 것과 같이 윤리 의식에 대해서는 소비자와 노동자에 대한 윤리 준수, 상품의 신뢰성에 대한 윤리, 기업의 경영 방침 상의 윤리, 회계 투명성, 공정 경쟁 등이 제시되고 있다. 그러나 제시된 사례를 정리해보면 비윤리적인 행위는 이윤을 추구하는 과정에서의 불법적인 행위로, 윤리적인 행위는 이윤 추구에 대한 언급 없이 기업가의 자발적, 자선적 행위에 대한 내용으로 구분된다.

2) 2022 개정 교육과정 통합사회 교육과정

2022 개정 교육과정의 통합사회 교과서는 2023년 현재 개발 중에 있으므로 교육

8) 기업의 사회적 책임에 대해 체계적으로 정리한 학자로는 Carroll이 잘 알려져 있으며, 그는 기업의 사회적 책임을 경제적, 법적, 윤리적, 사회적 책임으로 구분하였다. 교과서에 제시되고 있는 사회적 책임의 구분은 Carroll의 구분을 따른 것으로 보인다(Carroll, 1991).

과정에 대해서만 간략하게 언급하도록 한다. 2022 개정 교육과정 통합사회 성취기준에서 기업의 역할과 행동에 대해 다루고 있는 성취기준은 다음과 같다.

[10통사2-03-02] 합리적 선택의 의미와 그 한계를 파악하고, 지속가능발전을 위해 요청되는 정부, 기업가, 노동자, 소비자의 바람직한 역할과 책임에 관해 탐구한다.

자료: 교육부(2022b), 사회과 교육과정, p.218

2015 개정 교육과정에서 합리적 선택의 의미와 한계를 다루는 성취기준과 경제주체들의 바람직한 역할을 다루는 성취기준은 분리되어 있었지만, 2022 개정 교육과정에서는 하나의 성취기준으로 합쳐졌다. 따라서 제시된 성취기준 [10통사2-03-02]에서 기업의 합리적 선택의 의미와 한계를 다룰 수 있고, 이어서 기업의 바람직한 역할에 대해서도 제시할 수 있게 되었다. 기업은 이윤을 최대화하기 위해 비용 극소화를 시도하게 되는데 이 과정에서 합리적 선택을 해야 한다. 기업의 비용 극소화는 자본과 노동의 조합을 통해 상품을 생산하는 과정에서 생산요소 한 단위당 가격이 해당 생산요소의 한계 생산물과 같아질 때 이루어진다. 이 과정은 주어진 생산량을 가장 적은 비용을 생산하기 위한 기업의 선택에 대한 것으로, 어떠한 행동이 효율적인지에 대해서만 다를 뿐 무엇이 바람직한 것인지에 대한 내용은 다루지 않는다. 따라서 개별 기업 입장에서는 합리적 선택이고 이윤 극대화를 위한 행동이지만 사회 전체적으로는 이익이 최대가 되지 않는 결과를 가져올 수 있다는 내용이 제시될 수 있다.

2022 개정 교육과정에서는 환경, 인권 등을 다루는 지속가능발전을 중요하게 제시하고 있으므로, 기업의 이윤 추구하고 사회의 이익 관련 내용은 지속가능발전을 위한 기업의 바람직한 역할과 책임로 이어질 수 있다. 현재 지속가능발전은 전 세계적으로 강조되고 있고, 우리나라에서도 지속가능발전 기본법⁹⁾을 통해 구체적인 내용을 제시하고 있으므로 시장의 한계 극복과 발전을 위한 바람직한 역할을 제시했던 2015 개정 교육과정에 비해 상대적으로 구체적이고 명료한 내용을 다룰 수 있을 것으로 판단된다. 구체적으로 어떠한 내용을 다룰 수 있을 것인지에 대해서는 성취기준 해설을 참고할 수 있다.

9) 지속가능발전 기본법 제1조(2022.07.05.시행): 이 법은 경제, 사회, 환경의 균형과 조화를 통하여 지속가능한 경제 성장, 포용적 사회 및 기후, 환경 위기 극복을 추구함으로써 현재 세대는 물론 미래 세대가 보다 나은 삶을 누릴 수 있도록 하고 국가와 지방 나아가 인류사회의 지속가능발전을 실현하는 것을 목적으로 한다.

성취기준 해설

[10통사2-03-02]에서는 합리적 선택의 의미와 합리적 선택의 한계로 인해 나타나는 시장 실패를 다루도록 하며, 지속가능발전을 위해 요청되는 경제 주체들의 역할과 책임과 관련해서는 정부의 역할, 기업가 정신, 기업의 사회적 책임, 노동자의 권익, 윤리적 소비 등에 대해서도 언급한다.

자료: 교육부(2022b), 사회과 교육과정, p.218

성취기준 해설에서는 2015 개정 교육과정에서 제시된 것과 유사하게 시장의 한계에 대해 다루고 있는데, 2015 개정 교육과정과 달리 2022 개정 교육과정에서는 ‘시장 실패’라는 용어를 명시적으로 제시하고 있다. 기존 통합사회 교과서에서도 시장의 한계는 시장 실패를 중심으로 다루고 있어서 큰 차이는 없을 것으로 보인다. 그러나 교육과정에서 시장 실패 자체를 명시하였으므로 교육 과정 이탈에 대한 부담 없이 다양한 내용을 포함할 수 있을 것으로 보인다. 시장 경제의 안정과 발전에서 지속가능발전으로 목표는 바뀌었지만, 기업의 바람직한 역할로 제시되고 있는 내용 요소는 ‘기업가 정신’과 ‘사회적 책임’으로 2015 개정 교육과정과 동일하다. 사회적 책임의 경우 지속가능발전과 밀접한 관련이 있으므로 2015 개정 교육과정의 교과서에 비해 보다 구체적으로 제시될 수 있을 것으로 판단된다. ‘시장 경제의 원활한 작동과 발전’이라는 목표에 비해 지속가능발전은 노동자의 인권 존중 및 쾌적한 작업 환경 조성, 생산요소 투입부터 상품 제조, 판매, 유통 등 모든 과정에서 환경에 미치는 영향 고려, 지배 구조의 투명성과 윤리성 확보 등과 같이 보다 넓은 영역에서 구체적이고 많은 내용을 다루고 있다. 전체적으로 ‘기업은 이윤 추구를 목적으로 하며, 상품 생산과 가계의 소득 창출 등의 역할을 한다. 이 과정에서 사회적 책임도 준수해야 한다.’라는 맥락으로 기술되어 있던 2015 개정 교육과정의 통합사회에 비해 2022 개정 교육과정에서는 이윤 추구하고 기업의 경제적 역할에 비해 사회적 책임이 더욱 강조될 가능성이 높다.

2. 선택과목 경제 교육과정과 교과서

1) 2015 개정 교육과정 일반선택 과목 경제 교육과정과 교과서

2015 개정 교육과정의 일반선택과목 경제는 경제학원론의 내용에서 고등학생 수

준에서 알아야 할 것으로 판단되는 내용 요소들만 선별하여 만들어진 과목이라고 해도 과언이 아닐 정도로 경제학의 틀에서 크게 벗어나지 못하고 있다(최종민, 2018). 경제학에서는 경제 주체들의 경제적 역할에 대해서만 제시할 뿐, 경제 주체들의 바람직한 역할, 윤리적 동기와 행위 등에 대해서는 다루지 않는다. 따라서 선택과목 경제에서도 윤리적 측면과 관련된 내용 요소는 찾아보기 어렵다. 2015 개정 교육과정 문서의 선택과목 경제 내용 체계에서 제시하고 있는 내용 요소를 보면 다음과 같다.

<표 5> 선택과목 경제의 내용 요소

영역	내용 요소
경제생활과 경제 문제	<ul style="list-style-type: none"> · 회소성, 합리적 선택 · 비용과 편익, 경제적 유인 · 시장경제 체제의 특징 · 가계, 기업, 정부의 경제활동

자료: 교육부(2018), 사회과 교육과정, p.219

<표 5>에서 알 수 있듯이 기업의 역할과 관련하여 윤리 의식이나 공동체를 고려한 바람직한 행동 등은 다룰 여지가 없음을 알 수 있다. 아래 성취기준과 성취기준 해설에서도 동일한 내용을 확인할 수 있다.

[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다.

성취기준 해설

[12경제01-04]에서는 재화와 서비스의 소비자이자 생산요소의 공급자로서 가계의 역할, 재화와 서비스의 생산자이자 생산요소의 수요자로서 기업의 역할을 학습한다...(후략)...

자료: 교육부(2018), 사회과 교육과정, p.220

제시된 성취기준과 성취기준 해설에서 알 수 있듯이 선택과목 경제에서는 기업의 가장 기본적인 경제적 역할만을 학습 요소로 제시하고 있음을 알 수 있다. 성취기준에서 제시하고 있는 기본적인 역할은 ‘상품의 생산자이자 생산요소의 수요자’로 한정되어 있으며, 사회적 책임과 같은 요소들은 전혀 다루고 있지 않다.

(1) 선택과목 경제 교과서 분석

앞서 제시한 성취기준과 관련하여 5종 교과서에서 제시하고 있는 기업의 역할 부분을 요약 정리하면 다음과 같다.

<표 6> 경제 교과서에 나타난 기업의 역할

	기업의 역할 관련 내용 정리	사회적 책임 관련 내용
A	재화와 서비스의 공급자, 생산요소의 수요자로서의 역할 제시, 기업가 정신 간접적으로 제시	사회적 책임에 대한 내용 없음
B	재화와 서비스의 공급자, 생산요소의 수요자, 납세자로서의 역할 기술	별면에서 사례를 통해 ‘기업의 사회적 책임’에 대해 제시하고 있음
C	재화와 서비스의 생산자, 생산요소의 수요자, 납세자로서의 역할 기술, 기업가 정신 제시	본문에 기업의 사회적 책임 기술 읽기자료에서 ‘사회적 기업’ 사례 제시
D	상품의 공급자, 생산요소의 수요자, 납세자로서의 역할 기술, 기업가 정신 제시	본문에서 기업의 사회적 책임에 대해 한 페이지를 할애하여 설명
E	재화와 서비스의 생산자, 생산요소의 수요자로서의 역할 기술, 기업가 정신 간접적으로 제시	본문에 기업의 사회적 책임에 대해 기술

<표 6>에서 알 수 있듯이 교과서는 성취기준과 성취기준 해설을 따라 상품의 공급자로서의 역할과 생산요소의 수요자로서의 역할에 대해 구체적으로 다루고 있다. 또한, 기업은 이윤을 최대화하는 것을 목표로 하고 있다는 것을 명시적으로 제시하고 있다.

기업의 사회적 책임과 관련해서는 5종 교과서 중 1종의 교과서를 제외한 다른 교과서에서는 직·간접적으로 기업의 사회적 책임에 대해서 다루고 있다. B 교과서의 경우 본문에서는 사회적 책임을 언급하고 있지 않으나, 별면에서 기업의 사회적 책임에 대한 관심이 높아지고 있다는 내용을 제시하고 있다. 해당 교과서에서는 ‘기업의 사회적 책임이란 단순히 법적·경제적 책임에서 더 나아가 도덕적인 책임까지 고려하여 생산 활동을 하는 것이다.’라고 기술되어 있다. 앞서 통합사회 교과서에서는 경제적 책임부터 자선적 책임까지를 사회적 책임으로 제시한 바 있는데, 이와 비

교해보면 윤리적, 자선적 책임을 강조하고 있다는 측면에서 약간의 차이를 보이고 있다. C교과서에는 본문에서 ‘기업의 사회적 책임에 대한 관심이 높아지고 있다.’라고 기술하고 있는데, 통합사회에서 ‘사회적 책임을 다해야 한다.’, ‘사회적 책임을 인식해야 한다.’ 등으로 제시되어 있는 것에 비해 상대적으로 객관적인 입장에서 기술하고 있다. 이는 통합사회 성취기준에서 기업의 사회적 책임을 명시하고 있는 것에 비해 선택과목 경제에서는 사회적 책임에 대한 내용이 제시되지 않았기 때문인 것으로 판단된다. D교과서에는 한 면 전체를 ‘기업의 사회적 책임’이라는 소제목으로 다루고 있다. 다른 교과서들에 비해 기업의 사회적 책임을 상대적으로 강조하고 있는 것으로 보이지만, ‘...기업을 성장할 수 있게 하는 사회 전체에 대해 책임을 가져야 한다. 기업이 사회에서 가져야 할 일정한 책임을 기업의 사회적 책임이라고 한다.’라고 기술하고 있어 기업의 생존과 발전과 관련지어 사회적 책임을 제시하고 있다는 측면에서 맥락을 같이 한다고 볼 수 있다. 통합사회에서 제시된 바 있는 기업의 자선적 역할과 관련해서는 ‘...사회 공헌 사업이 기업 경영 활동의 하나로 자리잡아가고 있다.’로 비교적 객관적인 형태로 기술하고 있다. E교과서에서도 ‘...기업의 사회적 책임에 대한 관심과 요구가 증가하고 있다.’로 제시하고 있어 통합사회 교과서에 비해 상대적으로 사회적 책임을 약하게 강조하고 있다. 다른 교과서와 달리 A교과서에서는 ‘기업은 생산 활동을 통해 사회에 이바지한다.’라는 소제목으로 기업이 사회에 어떻게 이바지하고 있는지를 기술하고 있다. 여기에는 기업의 상품 생산 활동을 통해 소비자들은 더 좋은 상품을 싸게 구입할 수 있고, 가게는 일자리와 소득을 얻을 수 있다고 제시하고 있다. 또한, 국민 소득 증대를 가져오며 기업과 관련된 연관 업체의 수입 창출, 은행과 채권자의 수익 창출, 납세, 주주 배당 등을 통해 사회에 이바지한다고 제시하고 있다. 기업의 사회적 책임에 대해서는 제시하고 있지 않은데, 이는 기업의 생산 활동과 이윤 추구를 위한 노력 자체가 사회에 기여하는 바람직한 역할이라고 간주하기 때문인 것으로 보인다. 교육과정 성취기준에는 기업의 경제적 역할에 대해서만 언급하고 있으므로, 오히려 다른 교과서에 비해 교육과정에 충실한 내용 기술이라고 볼 수 있다.

통합사회에서의 사회적 책임과 비교하여 정리하면, 선택과목 경제 교과서에서는 기업의 기본적인 역할에 부가되는 형식으로 사회적 책임을 제시하고 있다. 또한, 통합사회에서 사회적 책임이 기업의 당연한 책무인 것으로 기술되었다면, 선택과목 경제에서는 사회적 책임에 대한 중요성과 관심이 증가하고 있음을 객관적인 형태로 서술하고 있다.

2) 2022 개정 교육과정 진로선택 과목 경제

2022 개정 교육과정에서는 경제 과목은 큰 변화를 겪게 되는데, 일반 선택 과목에서 제외되고 진로 선택 과목으로 자리를 옮겼다¹⁰⁾. 이와 함께 기존 경제 교육과정의 마지막 단원에 있던 금융 관련 내용이 분리되어 나오면서 ‘금융과 경제생활’이라는 별도의 과목이 되었다. 비록 사회과가 아닌 교양 과목이지만 ‘인간과 경제활동’이라는 과목도 신설되어 경제교육의 한 축을 담당하게 되었다. 이 중 기업과 관련된 내용을 다룰 수 있는 과목은 경제와 인간과 경제활동이다.

우선 진로 선택 과목 경제에서 다루는 내용을 보면 다음과 같다.

<표 7> 진로 선택 과목 경제 내용 요소

범주		내용 요소
지식 · 이해	경제학과 경제 문제	· 경제학과 경제의 기본 문제 · 합리적 선택 · 경제학적 사고방식
	미시 경제	· 시장의 수요와 공급 · 공공 부문의 조세와 공공재 · 자원 배분의 효율성과 형평성
	거시 경제	· 거시 경제 변수 · 경제 성장과 정책 · 경기 변동과 정책
	국제 경제	· 국제 거래와 무역 원리 · 무역 정책 · 외환 시장과 환율

자료: 교육부(2022b), 사회과 교육과정, p.232

<표 7>에서 알 수 있듯이 2022 개정 교육과정의 경제 과목은 2015 개정 교육과정의 경제 과목에 비해 범주 자체가 크게 달라졌다. 기존의 경제 과목에서 항상 제시되었던 ‘경제 주체의 역할’ 부분이 사라지면서 기업의 역할을 명시적으로 다룰 수 있는 부분을 찾기 어려워졌다. 굳이 찾아보자면 성취기준 [12경제01-01]¹¹⁾에서 ‘경

10) 2015 개정 고등학교 교육과정에서는 ‘경제’가 선택 중심 교육과정에서 일반 선택 과목으로 지정되어 있었으나, 2022 개정 교육과정에서는 ‘진로 선택 과목’으로 이동되었고, 융합 선택 과목에 ‘금융과 경제생활’이 신설되었다. ‘인간과 경제활동’은 교양교과에서 개설된 과목이지만 전체적으로 경제교육과 밀접한 관련이 있는 내용으로 구성되어 있다.

제학의 분석 대상과 성격을 이해한다.’라는 부분이 나오는데, 경제학의 분석 대상에서 경제학의 기본 문제 파악과 선택의 문제와 관련하여 경제 주체로서의 기업의 역할과 행동 등을 다루게 될 가능성이 있다. 그러나 해당 성취기준의 핵심 내용은 자원의 희소성과 이에 따른 합리적 선택의 필요성, 경제학의 등장과 목적 등을 다루는 것이 핵심으로 보이므로 기업의 역할에 대한 설명은 이전에 비해 축소될 가능성이 높다. 기업의 목표와 기본적인 역할에 대한 내용 기술이 줄어들면서, 기업의 사회적 책임에 대한 내용은 더욱 다루기 어려울 것으로 보인다.¹²⁾

인간과 경제 활동 과목은 교양 교과에 해당하는 과목으로 사회과의 영역은 아니지만, 전체적으로 경제 교육의 내용 요소를 다루고 있으므로 간단하게 언급하고자 한다.¹³⁾ 인간과 경제 활동 과목을 살펴보면 다음과 같은 두 개의 성취기준이 기업의 역할과 밀접하게 관련되어 있다.

[12인경03-02] 자유 경쟁을 특징으로 하는 시장 경제와의 비교를 통해 자발적인 참여와 협동을 추구하는 사회적 경제의 의미를 탐구한다.

자료: 교육부(2022a), 고등학교 교육과정, p.2157

사회적 경제의 경우 일반적인 기업과 같이 이윤을 추구하지만 이윤보다도 사회적 가치를 창출하는 것을 궁극적인 목표로 한다. 사회적 경제의 기업들은 이윤 극대화를 목적으로 하기 보다는 사회적 가치를 만들어내고 유지하는 것을 1차 목표로 하고 이러한 목표 달성을 위한 이윤 추구 또는 사회적 가치 창출을 이어가기 위한 기업의 존립을 목표로 이윤을 추구한다. 따라서 기업의 사회적 책임에 대해서는 다룰 여지가 있으나, 성취기준에서도 제시하고 있듯이 일반적인 시장경제에서의 기업들과 목표 자체가 다르므로 이윤 극대화를 목적으로 하는 기업들에게 요구되는 사회

11) [12경제01-01] 인간 생활에서 자원의 희소성으로 인해 발생하는 경제 문제의 중요성을 인식하고, 경제학의 분석 대상과 성격을 이해한다.

12) 기존 교과서에는 ‘시장의 수요와 공급’ 부분에서 기업의 경제적 역할이 제시되어 왔다. 그러나 해당 단원에서는 특정 가격에 상품을 공급하는 생산자로서의 역할이 언급될 뿐이며, 사회적 역할에 대한 내용은 전혀 다루어진 바 없다. 진로 선택 과목 경제에서는 ‘미시 경제’로 명시하고 있으므로 기업의 바람직성과 윤리 등은 다루어질 여지가 없을 것으로 보인다.

13) 교육과정의 성격과 목표에 ‘인간과 경제활동은 급변하는 경제 환경 속에서 미래의 주역이자 독립적인 경제 주체가 될 학생들이 실용적인 경제 지식을 습득하고 경제적 의사 결정 능력을 갖추 미래 사회의 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 역량을 함양하게 만들기 위한 과목이다.’라고 기술하고 있으므로, 고등학교 경제 교육이 실시되는 중요한 과목이라고 볼 수 있다.

적 책임이라는 주제와는 약간의 거리감이 있다. 이와 관련하여 2015 개정 교육과정의 C교과서에서 ‘사회적 기업이라 무엇일까?’라는 읽기자료를 제시하고 있는데, 이는 일반적인 기업들에게 사회적 책임이 요구되고 있는 상황에서 사회적 책임을 이윤보다 우선시 하는 기업들이 있다는 사례 정도로 이해할 수 있다. 그러나 [12인경03-02]에서는 사회적 기업 자체가 핵심 내용 요소이므로 향후 해당 내용을 교과서나 현장에서 다룰 때에는 일반적인 기업의 역할과 혼돈하지 않도록 유의할 필요가 있다고 판단된다.

[12인경04-03] 탄소 배출을 둘러싼 선진국과 개발 도상국의 경제 정책을 비교·평가하여 기후변화에 대응하여 지속가능한 발전을 이룰 수 있는 방안을 탐색한다.

자료: 교육부(2022a), 고등학교 교육과정, p.2157

탄소 배출과 관련하여 기업의 경영 사례를 비교 분석하는 것을 제시하고 있으므로, 간접적으로 기업의 사회적 책임에 대한 논의가 가능할 것으로 보인다. 특히 2022 개정 교육과정 통합사회 성취기준에서 제시된 ‘지속가능발전’이 등장하고 있는데 지속가능발전의 중요한 요소 중 하나인 환경을 주제로 기업의 활동 사례를 다룰 수 있다는 측면에서 연계성도 높다고 볼 수 있다.

IV. 결론

2015 개정 교육과정 통합사회와 경제 교육과정과 교과서, 2022 개정 교육과정의 통합사회, 경제, 인간과 경제활동 교육과정 분석 결과를 요약하면 다음과 같다. 통합사회는 과목의 특성 상 다른 교과와의 융합적인 요소가 포함되어 있고 경제학이 아니라 경제를 주제로 하는 영역에서 기업을 다루고 있어서 기업은 우리 사회에서 어떠한 역할을 담당해야 하는지에 대한 내용이 핵심으로 자리 잡고 있다. 기업의 기본적인 역할이 제시되고 있으나 사회적 역할 부분이 상대적으로 강조되고 있는 것은 이러한 과목의 특성에 기인한 것으로 보인다. 고등학교 선택과목의 경우 경제학 원론을 모학문으로 하고 있기에 기업의 역할에 대한 내용도 생산요소를 구입하여 상품을 생산하며 이 과정에서 이윤을 극대화한다는 경제 주체로서의 기본적인 역할을

중점적으로 다루고 있다. 기업의 사회적 역할에 대해서는 교육과정이 아닌 교과서에만 다루고 있고, 대부분의 교과서에서 부가적으로 제시하고 있다. 교과서와 교육과정의 분석을 통해 고등학교 경제교육에 나타난 기업의 역할과 사회적 책임과 관련된 내용을 토대로 기업의 사회적 책임을 어떻게 다루어야 할 것인지에 대한 논의는 다음과 같이 이루어질 수 있다.

우선 기업의 이윤 창출과 사회적 책임은 어떠한 관계에 있는지에 대한 문제이다. 시장 경제의 지속과 발전 측면이나 최근 강조되고 있는 지속가능발전과 관련하여 기업의 사회적 책임은 더 이상 논쟁 대상이라고 보기 힘들 정도로 기업의 필수적인 역할이 되었다. 현실적으로 사회적 책임 완수를 위해 노력하지 않는 기업은 상품의 생산 과정부터 시장에서 소비될 때까지 직·간접적으로 손해를 입거나 부정적 영향을 받게 된다. 반대로 사회적 책임을 위한 노력은 이윤의 증가로 이어질 가능성이 높다. 친환경적인 원료의 사용, 생산 과정에서의 인권 보호, 기업 운영 과정에서의 투명성과 윤리성 확보 등은 기업의 이윤을 결정짓는 총수입 및 총비용과 밀접한 관련이 있다. 따라서 기업이 사회적 책임을 다하는 것은 생산 비용의 증가를 수반할 가능성이 높지만, 수입 측면에서는 긍정적인 결과를 기대할 수 있다. 기업의 궁극적인 목표인 이윤 극대화의 측면에서 바라보자면 생산 비용의 증가와 수입의 증가를 비교하여 최종적으로 이윤의 증가가 예측된다면 그러한 선택을 하는 것은 합리적이다. 이러한 측면에서 보자면 기업이 사회적 책임을 다하기 위해 노력하는 것은 이윤을 극대화하기 위한 노력으로 볼 수 있으며, 상황에 따라서는 기업이 생존하기 위한 최소한의 조건으로 작용한다. 따라서 기업의 이윤 창출을 위한 노력의 일환으로서 사회적 책임은 환경 보호, 지역 사회 공헌, 나눔 등 형태와 상관없이 기업가로서의 당연한 책무가 된다. 이러한 관점에서 바라보는 기업의 사회적 책임은 경제적 책임을 넘어서는 신성하고 윤리적인 행위라기보다는, 이윤 추구 행위 과정에서 자연스럽게 완수하게 되는 것이다.

기업의 사회적 책임을 기업의 수입 또는 비용과 연관지을 수 있지만, 반대의 경우도 상정해볼 수 있다. 즉, 기업에게 요구되는 사회적 책임이 총수입이나 생산 비용과 직접적인 관련성을 가지지 않는 경우를 생각해 볼 수 있다. 이와 관련된 논의는 기업의 사회적 책임과 관련된 논쟁적인 부분으로서, 기업의 사회적 책임과 의무는 어디까지인가에 대한 논의를 촉발한다. 오늘날 기업에게 사회적 책임은 당위적으로 요청되고 있고, 선행 연구에서 확인할 수 있듯이 시민교육을 목표로 하는 사회과 경제교육에서도 기업의 사회적 책임을 중요한 내용 요소로 다루어왔다. 그러나 분석

결과에서도 알 수 있듯이, 기업의 사회적 책임이 어디까지인지에 대해서 명확하고 일관성 있게 제시되지 않고 있다. 이는 기업의 이윤 창출과 관련성이 불명확한 경우 기업의 사회적 책임에 대한 요구의 한계를 특정하기 어렵기 때문에 발생하는 문제이다. 예를 들어, 교과서에서는 ‘자선적 책임’으로 제시하고 있는 사회봉사나 사회 공헌 사업 등과 같은 경우 ‘남을 불쌍히 여겨 도와준다(표준국어대사전)’는 뜻의 자선(慈善)이라는 표현을 사용하고 있지만, 기업의 이미지 제고와 밀접한 관련이 있는 목적을 가지는 행위로 볼 수 있다. 나아가 사회의 요구를 반영하지 않고 특정 기업들만 이러한 행위에 참여하지 않을 경우 매출액 감소와 같은 손해를 볼 수 있다는 측면에서 자선이라고 볼 수 있는지에 대한 의문도 생긴다. 뉴스나 신문 기사를 통해 특정 기업가들이 특별한 목적이나 조건 없는 이윤 환원을 한다는 기사를 접하기도 하지만, 순수한 자선으로 볼 수 있는 그러한 행위를 과연 사회가 기업에게 요구할 수 있는지에 대해서는 동의하기 어렵다. 오히려 개인의 철학에 따른 것이거나 자기가 설정한 책임의 완수, 또는 사회적 책임과 무관한 정치적·사회적 행위 등으로 보는 것이 적절할 것이다.

논의 결과를 정리하자면, 기업의 이윤 창출과 관련된 사회적 책임의 경우 경제적 책임과 연계되어 이루어지므로 이에 대해서는 기업에 대한 사회의 요구가 자연스럽게 기업의 행위에 반영된다. 그러나 기업의 이윤 창출과 관련성이 낮거나 순수한 자선적 행위에 가까운 사회적 책임의 경우 그 범위를 한정하기 어려울 뿐 만 아니라, 자본주의를 근간으로 하는 우리 사회에서 기업에게 자선적 행위의 일환으로 요구하기도 쉽지 않다. 특히 오늘날 지속가능발전, ESG 경영 등이 강조되고 있는 상황에서 기업의 사회적 책임을 특정 세대나 환경 등을 위한 이윤의 나눔이나 환원으로 인지하지 않도록 유의할 필요가 있다. 자선적 책임을 포함한 기업의 사회적 책임은 이윤을 매개로 하여 요구될 때 효율적이면서 공정하게 이루어질 가능성이 높다.

참 고 문 헌

- 교육부(2018), 사회과 교육과정, 교육부 고시 제2018-162호, [별책 7].
- _____ (2022a), 고등학교 교육과정, 교육부 고시 제2022-33호, [별책 4].
- _____ (2022b), 사회과 교육과정, 교육부 고시 제2022-33호, [별책 7].
- 김영산·왕규호(2020), 미시경제학(제3판), 박영사.
- 김이석(2002), 기업가정신과 경제교육, 경제교육연구, 9, 63-82.
- 김종철·장경호(2014), 합리적 소비 선택에서 기회비용의 개념의 의미, 경제교육연구, 21(1), 1-24.
- 김태환(2022), 사회과 공통 교육과정 경제영역에 나타난 기업 관련 내용 분석과 개선 방향 탐색, 시민교육연구, 54(4), 133-158.
- 박상선(2018), 경제교육에서의 기업의 사회적 책임의 교육적 함의, 초등교육연구, 29(2), 153-163.
- 박영석·신혜원(2017), 기업에 대한 고등학생의 CAB 경제적 태도 분석, 경제교육연구, 24(3), 23-48.
- 성효용(2003), 합리적 선택을 위한 경제교육, 경제교육연구, 10, 1-17.
- 오영수(2009), 기업의 사회적 책임과 학교경제교육에서의 기업교육, 중등교육연구, 57(3), 53-84.
- _____ (2017), 합리적 선택, 어떻게 이해하고 가르칠 것인가?, 경제교육연구, 24(1), 23-40.
- 이준구·이창용(2020), 경제학원론(6판), 문우사.
- 전창완(2009), 고등학생의 우리나라 기업과 시장 경제에 대한 태도, 경제교육연구, 16(2), 43-65.
- 조영달·김재근(2016), ‘기업의 역할’에 대한 중등 경제교육 프로그램 설계 연구, 경제교육연구, 23(2), 31-65.
- 최종민(2018), 2015 개정 경제 교육과정의 변화와 쟁점, 경제교육연구, 25(3), 33-46.
- A. B. Carroll (1991), the Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders, *Business Horizon*, July-August, 39-48, 1991.
- Bill Shaw (1988), A reply to Mulligan’s “A critique of Milton Friedman’s essay ‘The social responsibility of Business is to Increase Its Profits’”, *Journal of Business*

Ethics, July, 7(7), 537-543, 1988.

Friedman, M. (1970), The social responsibility of Business is to Increase Its Profits, *New York Times Magazine*, September 13, 32, 1970

Goolsbee, A., Levitt, S., & Syverson, C.(2019), *Microeconomics*, 3rd, 김광호·김재홍·박병형(역)(2021). 미시경제학. 시그마프레스.

Michael E. Porter, & Mark R. Kramer (2002), “The competitive advantage of Corporate Philanthropy”, December, *Harvard Business Review*.

Oliver F. Williams (2013), *Corporate Social Responsibility: the role of business in sustainable development*, Routledge.

Thomas Mulligan (1986), A critique of Milton Friedman’s essay ‘The social responsibility of Business is to Increase Its Profits’, *Journal of Business Ethics*, August, 5(4), 265-269, 1986.

[분석대상 교과서]

구정화·변순용·장준현·김재준·황병삼·최준화·황지숙·박상재·엄정훈·한보라 (2018), *고등학교 통합사회*, 천재교육.

박병기·박철용·이영호·이우평·김신철·김지현·이철훈·서정일·김원일·강봉균·김민재·신희정(2018), *고등학교 통합사회*, 비상교육.

육근록·김상수·김정훈·김증록·박세호·임정순·지혜인(2018), *고등학교 통합사회*, 동아출판.

이진석·박지운·안재섭·송훈섭·허수미·조승연·신복숙·서범석·정명섭·이성국·강은경·박정연·이태성(2018), *고등학교 통합사회*, 지학사.

정창우·최원희·김진영·문일호·박홍인·박정운·박용우·전정재·신종섭·한경화·박재현·이주은·김윤정(2018), *고등학교 통합사회*, 미래엔.

김중호·박도영·김세연·하준호·주우연(2019), *고등학교 경제*, 씨마스.

김진영·최철·나혜영·안효익·김태환(2019), *고등학교 경제*, 미래엔.

박형준·김경모·정석민·장경호·한경동·한진수(2019), *고등학교 경제*, 천재교육
오영수, 김진영(2014), *고등학교 경제*, 교학사.

유종열·허균·조수용·김응현·김준호(2019), *고등학교 경제*, 비상교육.

<Abstract>

Discussing the Social Responsibility of Corporates in High School Economic Education

Tae Hwan Kim*

This study seeks to provide direction on how to address the role of corporate, especially social responsibility, in high school economic education. To this end, I analyzed the role and behavior of corporations in the Integrated social studies and economic education of the 2015 revised curriculum and the 2022 revised curriculum, and summarized the results as follows.

The integrated social studies curriculum focuses on corporate social responsibility, and textbooks also emphasize corporate social responsibility along the curriculum. The 2022 revised curriculum also specifies the desirable role of corporations, so it is likely that the new textbooks will be similarly organized. The economic education curriculum in elective courses presents only the economic role of corporates, and textbooks focus on the role of corporates as profit-maximization, demanders of production factors, and suppliers of commodities. However, most textbooks do provide some coverage of corporate social responsibility. In the 2022 revised curriculum, not only does it not specify corporate social responsibility, but it also does not specify the role of economic agents, which means that there will be even less room for social responsibility.

In the case of social responsibility related to profit-maximization, society's demands on corporate are naturally reflected in their behavior, but otherwise, it is difficult to require corporates to do so as part of their philanthropic behavior. Corporate' social responsibility is more likely to be fulfilled efficiently and fairly when it is addressed in relation to corporate' profits.

Key words: Social studies curriculum, Economic education, Corporate education, Role of corporates, Corporate Social Responsibility

원고접수: 2023년 11월 17일 심사일: 2023년 12월 03일 ~ 2023년 12월 13일
게재확정: 2023년 12월 13일

* Chuncheon National University of Education.