

사회과 교과 역량 구현을 위한 경제 영역 성취기준 수정 방향 탐색

이 바 름*

【요약문】 본 연구는 경제역량을 길러주기 위한 체계적인 경제교육은 교육과정 차원에서 접근해야 하며 이를 위해 학교 수업과 평가에서 가장 실질적 지침 역할을 하는 성취기준에 역량이 고루 반영되었는지를 분석함으로써 역량 구현을 위한 성취기준 수정 방향을 탐색하고자 하였다. 2015 개정 사회과 교육과정 경제 영역 내용 체계와 성취기준을 분석한 결과 주로 비판적 사고력과 문제 해결력, 정보 활용 능력과 관련이 있었으며 의사소통 및 협업 능력과 관련된 기능은 제시하고 있지 않았다. 또한 내용 체계에 제시된 기능 중 추론하기, 적용하기, 의사 결정하기는 초등학교와 중학교 성취기준 모두에서 다루고 있지 않은 반면 초등학교와 중학교 성취기준에서 다룬 제시하기, 설명하기 기능은 내용 체계 기능에서는 다루고 있지 않았다. 따라서 내용 체계와 성취기준 기능에 의사소통 능력 및 협업 능력, 의사 결정하기와 관련 있는 기능을 보완해야 하며 교과 역량, 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어의 유기적 연결을 고려할 필요가 있다. 사회과 역량 구현을 위한 경제 영역 성취기준 진술을 위해 먼저 각 역량이 구체적으로 무엇을 의미하는지에 대해 하위요소를 탐색하고 이를 기능과 연결지어 도출하였다. 역량별 관련 기능들의 의미와 적용 방식을 구체적으로 탐색하고, 이를 바탕으로 기능 술어와 내용 요소와의 정합성을 고려하면서도 사회과 교과 역량을 고루 반영할 수 있는 성취기준 수정안을 제시하였다. 이 과정에서 서로 다른 기능 술어들이 유사한 의미로 사용되고 있거나, 의미하는 바가 광범위하여 모호한 경우 기능 술어의 성격을 명료화하고자 하였다. 역량을 기능으로 구체화하고 관련 기능을 성취기준 진술에 고려하는 것은 역량 구현을 위한 성취기준 진술을 구성하는 데 기초가 될 수 있을 것이다.

【주제어】 사회과 역량, 경제 역량, 사회과 교육과정 경제 영역 성취기준

* 인천신대초등학교 교사(mintbl@hanmail.net).

I. 서론

1. 연구 배경과 목적

급변하는 미래 사회에 요구되는 능력으로 역량이 강조되면서 2015 개정 교육과정은 역량 중심 교육과정으로 개발되었다. 기존 학문 중심 교육과정이 각 학문에서 중시하는 사실, 개념, 이론, 연구 방법 등을 중심으로 교육과정을 구성하는 데 비해 역량 중심 교육과정은 현상에 대한 이해와 문제 해결과정에서 자신이 가진 자원을 활용할 수 있는 능력의 습득을 강조한다(박원진 외, 2019, p.96). 초·중등 교육에 있어서의 역량은 사회 공동체 구성원으로서의 역할을 성공적으로 수행하기 위해 학습자에게 요구되는 지식, 기능, 태도의 총체를 말하는 것으로, 모든 학습자가 길러야 할 기본적인, 필수적이며, 보편적인 능력을 의미한다(이광우, 2015, p.22).

2015 개정 교육과정이 역량 중심 교육과정으로 개발되었으나 실제로 교사들은 역량을 수업으로 구현하는 것을 어려워하는 것으로 보인다. 핵심 역량에 대한 교사들의 인식과 실천 현황 조사에서 사회과 교사들은 핵심 역량의 중요성을 인식하고 있으나, 그 구체적인 실현 방안에 대해서는 타 교과 교사에 비해 상대적으로 자신감이 낮은 것으로 나타났다(이정우·구남욱, 2017, p.142). 역량 중심 교육과정 실행을 연구하는 연구학교들에서도 어떤 역량이 어떻게 함양될 수 있을지에 대해, 그리고 어떤 학습 주제들이 어떤 역량과 관련되는지 판단하는 것을 어려워하고 있었다(이주연 외, 2017, p.26). 이처럼 여러 연구에서 2015 개정 교육과정이 제시하고 있는 역량이 선언적 수준에서만 제시되고 이것이 내용 체계나 성취기준과 연결되지 않아(박원진 외, 2019; 정태호, 2019) 실제 수업에서 역량 구현의 어려움, 역량 관련 평가의 모호함 등이 계속 제기되고 있다.

학교 현장에서 역량 중심 교육과정을 실행하기 위해서는 역량의 명료화가 필요하며 이를 바탕으로 역량과 관련된 행동이 상세화되어야 한다(이근호 외, 2013, p.93). 그리고 역량을 길러주기 위한 교육은 교육과정 차원에서 접근해야 체계적으로 이루어 질 수 있는데 역량은 단기간의 학습보다는 장기간의 학습으로 길러질 수 있는 것이기 때문이다. 특히 학교 수업과 평가에서 실질적인 지침 역할을 하고 있는 성취기준에 역량이 구체적으로 반영되어 있어야 역량이 구현되는 교육을 기대할 수 있으므로 성취기준에 역량이 어떻게 반영되어 있는지에 대한 분석이 필요하다.

역량은 실제로 발휘되는 수행성, 특정한 상황과 맥락 속에서 나타나는 맥락성이

라는 특성을 가지는데(윤정일 외, 2007, p.243), 경제의 다양한 현상과 변동을 이해하고 이를 바탕으로 맥락 속에 나타나는 경제 문제를 해결하기 위해 의사 결정하는 것이 중요한 경제교육에서도 역량은 중요한 의미를 가진다고 할 수 있다. 이에 역량 중심 교육과정으로 개발된 2015 개정 사회과 교육과정 경제 영역 내용 체계 기능과 성취기준에 역량이 얼마나 잘 반영되고 있는지를 검토하고, 이를 잘 반영하기 위해서는 성취기준 진술에 어떤 변화가 필요한지에 대해서 검토하려고 한다.

2. 연구 내용과 방법

이 연구에서는 2015 개정 교육과정의 기초인 역량 중심 교육과정을 구현하기 위해 그동안 사회과교육, 경제교육에서 어떤 논의들이 있었는지를 검토하고자 한다. 이를 토대로 역량 중심 2015 개정 교육과정 사회과 경제 영역의 성취기준을 분석하고, 사회과 교과 역량이 구체적으로 구현될 수 있도록 성취기준 진술 시 고려사항을 탐색하고자 한다. 연구 내용을 세부적으로 제시하면 다음과 같다.

첫째, 2015 개정 교육과정의 기초인 역량 중심 교육과정을 구현하기 위해 그동안 사회과와 경제교육에서 어떤 논의들이 있었는지를 정리하려고 한다.

둘째, 현행 교육과정인 2015 개정 사회과 교육과정 초·중등 경제 영역 성취기준이 사회과 교과 역량, 사회과 경제 영역 내용 체계 기능과 얼마나 유기적으로 개발되었는지에 대해 분석하려고 한다.

셋째, 향후 교육과정 개정에서 성취기준을 개발할 때 성취기준에 교과 역량을 구체화하기 위해서는 어떠한 점을 고려해야 하는지를 모색하려고 한다. 이를 바탕으로 그동안 내용 요소 중심의 구성에 초점을 두었던 성취기준 진술에서 벗어나 역량을 구현할 수 있는 기능이 고려된 성취기준 수정 방안을 제안하려고 한다.

II. 역량 관점에서 사회과 경제 영역 성취기준 개선을 위한 선행 연구 검토

1. 경제교육과 역량

역량은 실제로 발휘되는 수행성, 특정한 상황과 맥락 속에서 나타나는 맥락성이

라는 특성을 가지므로(윤정일 외, 2007, p.243), 경제의 다양한 현상과 변동을 이해하고 이를 바탕으로 맥락 속에 나타나는 경제 문제를 해결하기 위해 의사 결정하는 것이 중요한 경제교육에서도 역량은 중요한 의미를 가진다고 할 수 있다. 경제교육에서의 역량 관련 연구는 경제역량의 의미와 요소에 대한 연구(김준태, 2015; 박영석 외, 2020)와 경제교육에서 역량을 길러줄 수 있는 방안에 대한 연구(김주훈 외, 2017; 권영일, 2017)가 있다.

김준태(2015)는 경제역량을 경제주체인 개인의 경제생활 영위 시, 경제원리에 대한 지식과 이해를 바탕으로 일상의 경제문제들에 대해 합리적으로 의사 결정을 내려, 경제사회공동체의 구성원으로서 자신의 최적 경제상태에 도달할 수 있는 능력이라고 제시하였는데(김준태, 2015, p.85), 경제역량의 개념에 경제에 대한 지식, 행동으로서의 의사 결정, 공동체 구성원으로서의 가치적 요인이 포함되어야 한다고 보았다. 박영석 외(2020)에서도 경제교육은 단순히 경제학 교육을 넘어서 ‘시민’의 관점, 즉 경제적 시민성을 추구하며 시민은 공동체의 일원으로서 사회에 참여한다는 점에서 개인뿐만이 아니라 시민과 공동체에 대한 관점에서 경제역량의 분류를 의사 결정 역량, 협업과 상호작용 역량, 경제공동체 참여 역량으로 제시하였다. 두 연구에서 모두 경제역량은 개인적 차원뿐만 아니라 시민과 공동체에 대한 차원도 고려되어야 한다고 보았다.

경제교육에서 역량을 길러줄 수 있는 방안으로 김주훈 외(2017)에서는 생애주기별 경제교육의 기반을 마련하기 위해 생애주기별 경제교육 핵심 내용을 파악하고, 이를 기반으로 경제교육을 통해 도달해야 하는 핵심 경제역량을 도출하였다. 연구에 따르면 아동기에 갖추어야 할 경제역량은 소비(지출) 관리 역량과 자산 관리 역량이고, 청소년기에 갖추어야 할 경제역량은 소비(지출) 관리 역량, 자산 관리 역량, 진로 탐색 역량, 위기 관리 역량이며 이를 갖추기 위해 필요한 경제교육 핵심내용을 제시하였다. 권영일(2017)은 경제교육 연구학교들의 경제교육 프로그램을 분석하여 사회과 경제 영역의 성취기준과 교과 역량을 키우기에 적합한 경제프로그램을 선별하고 이를 교과 역량 별로 요목화 하였다. 두 연구 모두 경제역량을 갖추기 위해 필요한 핵심내용이나 적절한 활동들을 추출하여 경제역량을 구체화할 수 있는 기반을 제시하였으나 이를 교육과정이나 학교 수업과 어떻게 구체적으로 연결할 것인지는 제시되어 있지 않다. 역량 관련 핵심내용을 알았다고 해서 이것이 실제로 발휘되는 역량이 길러졌다고 보장하기 어려우며, 연구학교나 특정 프로그램 참여로 지속적이고 일관성 있는 경제역량 교육을 하기엔 어려움이 있다.

따라서 경제교육에서 역량은 개인적 차원을 넘어 타인과의 상호작용과 협력, 사회 전체적인 관점에서 고려되어야 하며, 경제역량을 길러주기 위한 체계적인 방안을 교육과정 차원에서 모색할 필요가 있다.

2. 사회과 경제 영역 성취기준

성취기준이란 학생들이 학습해야 할 내용과 습득 및 함양해야 할 기능이나 태도를 설명해 놓은 것을 말한다(박순경, 1997, pp. 32-33). 성취기준은 각 교과목에서 학생들이 학습을 통해 달성해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성을 기술한 것으로 수업이나 평가에서 실질적인 기준이나 지침의 역할을 수행한다고 볼 수 있다(박은아 외, 2012, p.16). 따라서 사회과 경제 영역 성취기준도 학생이 학습해야 할 핵심적인 지식뿐만 아니라 기능 및 공동체 구성원으로서의 가치, 태도 등이 포함되어 있어야 하며 특히 수업 후 학생들의 도달점 행동이 표현되어 있어야 수업이나 평가에서 실질적인 기준이나 지침의 역할을 할 수 있다. 역량이 지식, 기능, 태도의 총체라고 할 때, 성취기준에서 지식, 기능, 태도가 고루 제시된다면 실제 학교 수업이나 평가에서 역량을 길러주기 위한 기준의 역할을 할 수 있을 것이다.

사회과 교육과정 경제 영역 성취기준이 어떻게 구성되어 있는지를 분석한 연구로는 2009 개정 사회과 교육과정 초·중학교 경제 영역 성취기준을 분석한 최정순·설규주(2014)와 2015 개정 사회과 교육과정 경제 영역 성취기준을 분석한 이소연(2017)의 연구가 있다. 2009 개정 사회과 경제 영역 성취기준 분석결과 초등학교의 경우 ‘이해하다’류의 동사가, 중학교의 경우 ‘이해하다’와 ‘분석(탐구)하다’류의 동사가 많았으며, 성취기준에서 학생들의 다양한 인지 활동을 담을 수 있도록 동사를 다양화할 필요가 있고, 학업 성취 도달 가능성을 나타낼 수 있는 서술어로 진술될 필요가 있다고 보았다(최정순·설규주, 2014, p.16). 그러나 성취기준이 이해와 분석에 편중된 특성은 2015 개정 사회과 교육과정에서도 이어지고 있다. 2015 개정 사회과 교육과정에서도 여전히 초등학교에서는 ‘분석하다’가, 중·고등학교에서는 ‘이해하다’가 가장 많이 사용된 것으로 나타났는데 ‘개념적 지식’과 ‘이해하다’의 비중이 높을 수 밖에 없다는 점을 고려하더라도 성취기준의 학습 내용과 서술어가 특정 범주에 집중되어 있으므로 이를 다양화할 필요가 있다(이소연, 2017, p.109). 이 연구들을 통해 사회과 경제 영역 성취기준의 동사가 보다 다양하게 제시되고, 성취 도달 여부를 확인할 수 있는 서술로 개선되어야 할 필요가 있음을 알 수 있다.

3. 역량 중심 교육과정 개선을 위한 논의

역량 중심 교육과정의 개선 방안에 대한 연구로 차조일·강대현(2019)의 연구에서는 사회과 교과 역량의 의미를 체계적으로 정리하고, 교과 역량과 관련된 기능 술어의 의미와 적용 방식을 구체적으로 제시하였다. 이를 바탕으로 교육과정 성취기준 개발 시 고려사항을 제안하였다. 특히, 그동안 교과 및 학문 중심 교육과정에 치우쳐 교과서 목차 및 내용 구성에 초점을 두었던 성취기준 진술에서 벗어나서 어떻게 하면 역량 중심 교육과정의 기초에 따라 역량을 반영하고 기능을 강조하는 성취기준을 개발할 수 있는지를 고민하였는데 그 방법으로 교과 역량의 의미를 체계적으로 정리, 성취기준의 기능 술어들을 내용 요소와 관련해서 재구조화가 필요함을 논의하였다. 박원진 외(2019)의 연구에서는 사회과 교과 역량을 구현하기 위해 관련 사회과 기능을 도출하고, 사회과 기능을 발휘할 수 있는 수행과제를 선정함으로써 교과 역량, 성취기준, 수행과제가 유기적인 관계를 갖도록 해야 한다고 하였다. 정보 활용 능력의 경우 관련 사회과 기능을 수집하기, 해석하기, 활용하기로 도출하고 각 기능을 발휘될 수 있는 과제를 선정하여 수업시간에 수행하도록 하면 정보 활용 역량이 발휘되는 수업이 될 수 있다고 보았다. 따라서 사회과 교과 역량과 수행과제를 사회과 기능이 연결하는 역할을 할 수 있도록 기능에 대한 충분한 탐색이 필요하다고 하였다. 전자배·이수진(2017)의 연구에서는 호주의 사회과 교육과정을 분석하여 이를 바탕으로 성취기준을 지식과 기능을 분리하여 제시하고, 역량을 가시성 높게 제시해야 하며, 기능에서 탐구과정을 반영해야 함을 제안하였다.

이러한 연구들을 종합 해볼 때 역량 중심 교육과정을 구체화하기 위해서는 교과 역량의 상세화, 역량별 관련 기능 제시, 역량 관련 기능을 반영한 성취기준 진술을 통해 교과 역량, 교과 기능, 성취기준이 유기적으로 연결되어야 함을 알 수 있다.

Ⅲ. 2015 개정 사회과 교육과정 경제 영역 성취기준 분석

1. 2015 개정 교육과정 경제역량 분석

사회과에서는 민주 시민의 자질 함양이라는 사회과 목표를 구현하기 위한 교과

역량으로 창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제 해결력 및 의사 결정력, 의사소통 및 협업 능력, 정보 활용 능력을 제시하였다(교육부, 2018, p.3).

총론의 핵심 역량이 교육과정 전반에서 다뤄질 수 있는 공통적인 것이라면 교과 역량은 교과의 기반이 되는 학문의 지식 및 기능을 습득하고 활용함으로써 길러질 수 있는 능력으로 교과 고유의 특수성이 반영된다(박원진 외, 2019, p.96). 따라서 총론의 핵심 역량과 사회과 교과 역량을 비교해 보면 사회과에서 더 중요시 여기는 역량과 사회과 특성을 찾아볼 수 있을 것으로 보고 설규주(2019)는 총론의 핵심 역량과 사회과 교과 역량이 어떻게 대응되고 있는지를 정리하였다(설규주, 2019, p.121)

<표 1> 총론 핵심 역량과 사회과 교과 역량 대응

총론 핵심 역량	사회과 교과 역량
자기관리 역량	
지식정보처리 역량	■ 정보 활용 능력, 문제 해결력 및 의사 결정력
창의적 사고 역량	■ 창의적 사고력, 비판적 사고력
심미적 감성 역량	
의사소통 역량	■ 의사소통 능력
공동체 역량	■ 의사소통 능력 및 협업 능력

자료: 설규주(2019, p.121)

총론의 핵심 역량과 달리 사회과에서는 자기관리 역량, 심미적 감성 역량 관련 교과 역량은 제시하지 않았다. 대신 지식정보처리 역량 관련 교과 역량으로 정보 활용 능력과 문제 해결력 및 의사 결정력 두 가지를 제시하고 있는데 이는 사회 현상 관련 자료와 시사적인 내용을 많이 다루는 사회과의 특성상 사회 현상에 대한 이해와 문제 해결을 위한 의사 결정을 더 강조하는 특징이 있음을 알 수 있다(설규주, 2019, p.125). 또한 비판적 사고력을 교과 역량의 하나로 제시하고 있다는 점도 특징인데 모든 교과를 통틀어서 비판적 사고력이 독자적인 교과 역량으로 제시된 사례는 사회과밖에 없다(설규주, 2019, p.125). 이를 통해 사회 교과 역량은 지식정보처리 역량과 비판적 사고력을 중요시하고 있으며 이것이 사회 교과 역량에 반영된 사회과의 특수성이라고 볼 수 있다(박원진 외, 2019, p.97). 사회과 공통 교육과정 영역 중 하

나인 ‘경제’ 영역도 이와 같은 맥락에서 지식정보처리 역량과 비판적 사고력을 중요시하는 사회과의 특수성을 갖고 있다고 볼 수 있다. 총론의 핵심 역량과 사회과 교과 역량 비교를 통해 사회과 고유의 특수성을 찾아볼 수 있었던 것처럼 사회과 공통 교육과정에서 제시하고 있는 교과 역량과 선택 교육과정으로 제시하고 있는 경제 과목 역량을 비교하면 경제교육의 특수성을 보다 구체적으로 찾아볼 수 있을 것이다. 공통 교육과정에서 교과 역량은 ‘성격’에 명시되어 있으므로 선택 교육과정 ‘성격’에 제시된 역량을 중심으로 대응해 보았으며, 일반사회 영역에 포함되는 정치와 법, 사회·문화 과목의 역량과도 비교해 보았다.

<표 2> 공통 교육과정 교과 역량과 선택 교육과정 교과 역량의 대응

공통 교육과정 교과 역량	선택 교육과정 경제	선택 교육과정 정치와 법	선택 교육과정 사회·문화
창의적 사고력	경제 교육 목표에 ‘창의적 대응’으로 언급	창의적 사고(를 통해 사회에 능동적 참여 능력)	(사회·문화 현상을 탐구하는 과정에서의) 창의적 사고력
비판적 사고력	(사태를 분석적으로 평가하는) 비판적 사고력	비판적 사고력(를 통해 정치적 쟁점과 법적 쟁점 분석)	(사회·문화 현상을 탐구하는 과정에서의) 비판적 사고력
문제 해결력 및 의사 결정력	문제 해결력	문제 해결력 및 의사 결정력	문제 해결력 및 의사 결정력
의사소통 및 협업 능력	의사소통 능력, 협업 능력	의사소통 및 협업 능력	의사소통 능력 및 협업 능력
정보 활용 능력	(다양한 경제 현상에 대한 경제 정보) 정보 활용 능력	(정치적·법적 현상과 쟁점에 대한 정보) 정보 활용 능력	(사회·문화 현상에 대한 폭 넓은 정보) 정보 활용 능력

선택 교육과정 경제는 현재 경제생활에서 요구되는 경제적 사고력과 경제 문제 해결력을 기르기 위해 개설된 과목으로, 현실 경제의 다양한 현상과 변동을 파악하고 경제 문제를 해결해 나가기 위해 관련 지식을 체계적으로 습득하고, 실천적 탐구 방법을 익히며, 문제 해결에 필요한 올바른 가치관과 실천적 자세를 갖도록 하는 것을 목표로 한다(교육부, 2018, p.219). 2015 개정 경제교육과정 성격에서 제시하고 있는 경제역량은 정보 활용 능력, 비판적 사고력, 의사소통 능력, 협업 능력, 문제 해결력이다.

공통 교육과정 교과 역량이나 선택 교육과정 정치와 법, 사회·문화와 달리 경제교육과정에서는 교과 역량으로 창의적 사고와 의사 결정 역량은 제시되어 있지 않다. 경제 현상을 다른 관점과 새로운 시각에서 볼 필요도 있지만 정확한 경제 정보를 수집·분석하여 객관적으로 이해하는 것을 조금 더 강조하고, 개인이나 단체가 합리적으로 의사 결정을 하는 것도 중요하지만 더 나아가 그것을 통해 결과적으로 문제를 해결하는 것에 조금 더 의미를 두고 있다고 볼 수 있다.

또한 의사소통 능력 및 협업 능력을 의사소통 능력과 협업 능력으로, 문제 해결력 및 의사 결정력을 문제 해결력으로 구분하거나 분리하여 제시하고 있는 점도 정치와 법, 사회·문화 과목과 다른 특징이다.

앞서 살펴본 바와 같이 경제교육의 목표는 경제 현상에 대한 이해와 경제 문제 해결이라는 두 가지 측면을 강조하고 있는데 정보 활용 능력과 비판적 사고력이 전자와 관련 있다면 의사소통 능력, 협업 능력, 문제 해결력 역량은 후자와 관련 있다(교육부, 2018, p.219). 경제적 쟁점과 문제에 관심을 가지고 해결하는 과정에서 구성원 간 의사소통이나 협업이 동시에 이루어질 수도 있겠으나 때로는 경제적 쟁점에 대한 구성원 간 충분한 의사소통을 통해 합의가 이루어져 문제를 해결할 수도 있고, 각자의 역할을 충실히 수행하는 협업으로 문제를 해결하는 등 의사소통과 협업이 독립적으로 이루어질 수도 있을 것이다. 이에 경제교육과정에서는 각 역량의 특성과 의미를 보다 명확히 하고자 했음을 짐작할 수 있다.

특히 창의적 사고력은 정치와 법 과목과 사회·문화 과목 모두에서 제시하고 있으나 정치와 법 과목에서는 창의적 사고를 통해 사회에 능동적으로 ‘참여’할 수 있는 능력을 기르고자 하며 사회·문화 과목에서는 사회·문화 현상과 관련한 다양한 이론과 사례를 ‘탐구’하는 과정에서의 창의적 사고가 강조된다. 경제 과목에서는 성격에서 명시적으로 창의적 사고를 다루고 있지는 않으나 목표에서 미래의 경제 변동을 전망하여 창의적으로 ‘대응’하는 것을 제시하고 있다. 즉 같은 역량이라도 과목의 특성에 따라 역량을 활용하거나 강조하는 맥락이 다를 수 있다.

물론 누구에게나 공통적으로 부과되어야 하는 필수적 과정인 공통 교육과정을 이수한 후에 선택 중심 교육과정을 배우게 되는 과정과 학문의 위계를 고려할 때 경제 과목에서도 사회과 교과 역량을 기반하고 있다고 전제할 수 있다. 다만 경제교육에서는 상황을 분석적으로 평가하는 비판적 사고와 이를 바탕으로 경제적 쟁점이나 문제 해결을 강조하고 있으며 역량별 특징이나 의미를 명확히 하고자 하는 특성이 있었다. 또한 과목에 따라 조금 더 강조하는 역량이나 역량이 활용되는 맥락이 다른

을 통해 과목의 특성이 드러난다고 볼 수 있다.

2. 사회과 교육과정 경제 영역 기능 분석

1) 사회과 경제 영역 내용 체계의 기능 분석

2015 개정 교육과정에서 교과 역량과 가장 직접적인 관련을 맺는 것은 기능이다. 역량을 구체화하는 역할을 하는 것이 기능이며(윤지영·온정덕, 2017, p.322) 기능을 통해 교과 역량이 드러날 수 있기 때문에(이광우·정영근, 2017, p. 610) 기능을 분석하여 교과 역량과의 관계를 살펴볼 필요가 있다. 앞서 경제역량의 특성을 탐색하기 위해 사회과 공통 교육과정과 경제 교육과정을 비교하여 살펴본 바와 같이 선택 교육과정은 공통 교육과정을 기반하면서도 과목의 특수성이 좀 더 고려된다. 이에 본 연구에서는 사회과 교과 역량의 구현방법을 모색하기 위해 사회과 공통 교육과정의 경제 영역을 중심으로 분석하고자 한다.

성취기준 분석 방법은 차조일·강대현(2019)의 연구에서 사용한 분석 방법을 사용하였다. 차조일·강대현(2019)의 연구는 ‘통합사회’의 내용 체계와 성취기준의 기능 술어를 분석하여 이를 교과 역량과의 연계 속에서 재구조화하고자 하였다. 교과 역량을 구현하기 위한 방법으로 기능 술어를 분석하였다는 점에서 연구 관점이 동일하고, 본 연구에서 2015 개정 사회과 초등학교와 중학교 성취기준을 분석한다면 초·중·고 학교급 성취기준 수정 방향을 모색하는 데 일관성을 확보할 수 있을 것이라 판단하였다.

사회과 교육과정 경제 영역 내용 체계에는 조사하기, 분석하기, 추론하기, 적용하기, 탐구하기, 의사 결정하기 6개의 기능을 제시하고 있다. 사회과 교과 역량과 경제 영역 내용 체계 기능과의 대응을 살펴보면 <표 3>과 같다.

내용 체계 기능인 조사하기, 분석하기, 추론하기, 적용하기, 탐구하기, 의사 결정하기는 주로 비판적 사고력과 문제 해결력, 정보 활용 능력과 관련 있다고 볼 수 있다. 그러나 의사소통 및 협업 능력과 관련된 기능은 제시하고 있지 않다. 역량의 구체화가 기능이고, 기능을 통해 역량이 발현되는 것이라 할 때 의사소통 및 협업 능력과 관련된 기능을 보완할 필요가 있다.

<표 3> 사회과 교과 역량과 경제 영역 내용 체계 기능 대응

사회과 교과 역량	경제 영역 내용 체계 기능
창의적 사고력	적용하기
비판적 사고력	조사하기, 분석하기, 추론하기, 적용하기, 탐구하기, 의사 결정하기
문제 해결력 및 의사 결정력	조사하기, 분석하기, 추론하기, 적용하기, 탐구하기, 의사 결정하기
의사소통 및 협업 능력	
정보 활용 능력	조사하기, 분석하기, 탐구하기

2) 초등학교 경제 영역 성취기준의 기능 술어 분석

성취기준에는 학생들이 학습을 통해 달성해야 할 지식, 기능, 태도의 능력과 특성이 담겨 있으므로 성취기준의 기능 술어 분석하면 내용 체계에서 제시하고 있는 기능과 교과 역량이 성취기준에 어떻게 반영되어 있는지를 살펴볼 수 있다.

2015 개정 교육과정에서 초등 경제 영역 성취기준에 사용된 기능 술어와 경제 영역 내용 체계 기능을 비교하면 <표 4>와 같다.

<표 4> 초등 경제 영역 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어 비교

내용 체계 기능	성취기준 기능 술어
<ul style="list-style-type: none"> ■ 분석하기 ■ 추론하기 ■ 적용하기 ■ 의사 결정하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조사하기 ■ 탐구하기 ■ 살펴보기 ■ 파악하기 ■ 설명하기 ■ 탐색하기

경제 영역 성취기준 진술에 사용된 기능은 파악하기, 설명하기, 조사하기, 탐구하기, 탐색하기로 내용 체계에서 제시된 6개의 기능 중 조사하기, 탐구하기가 동일하게 사용되었다. 내용 체계 기능에서만 사용된 것은 분석하기, 추론하기, 적용하기, 의사 결정하기이며 성취기준 기능 술어로 사용된 것은 살펴보기, 파악하기, 설명하기, 탐색하기이다. 즉 내용 체계에 제시된 6개 기능 중 4개의 기능은 ‘경제’ 성취기

준에 사용되지 않은 반면, 내용 체계에서는 제시되지 않은 4개의 기능이 사용되고 있다. 경제 영역 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어와의 관계를 살펴보기 위해 경제 영역의 내용 체계에서 제시된 6개의 기능에 성취기준에 제시된 6개 기능 술어 중 관련 있는 것으로 대응하여 정리하면 <표 5>와 같다.

<표 5> 초등 경제 영역 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어 대응

내용 체계 기능(6)	성취기준 기능 술어 (12)	
조사하기	조사하기	설명하기(2)
분석하기	살펴보기, 파악하기(4), 탐색하기	
추론하기		
적용하기		
탐구하기	탐구하기(3)	
의사 결정하기		

성취기준 기능 중 살펴보기, 파악하기, 탐색하기는 내용 체계 기능 중 분석하기와 대응해 볼 수 있으며, 성취기준 진술 기능 중 설명하기는 내용 체계에서는 제시하지 않은 기능으로, 추가로 사용되었다. 반면 내용 체계에 제시된 기능 중 추론하기, 적용하기, 의사 결정하기는 성취기준 기능 술어에 반영되지 않았음을 알 수 있다.

3) 중학교 경제 영역 성취기준의 기능 술어 분석

2015 개정 교육과정에서 중학교 경제 영역 성취기준에 사용된 기능 술어와 경제 영역 내용 체계 기능을 비교하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 중학교 경제 영역 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어 비교

내용 체계 기능(6)	성취기준 기능 술어(6)
<ul style="list-style-type: none"> ■ 추론하기 ■ 적용하기 ■ 탐구하기 ■ 의사 결정하기 	<ul style="list-style-type: none"> ■ 조사하기 ■ 분석하기 ■ 이해하기 ■ 도출하기 ■ 제시하기 ■ 설명하기

중학교 경제 영역 성취기준 진술에 사용된 기능 술어는 이해하기, 조사하기, 분석하기, 도출하기, 제시하기, 설명하기로 내용 체계에서 제시된 6개의 기능 중 조사하기, 분석하기가 동일하게 사용되었다. 내용 체계 기능에서만 사용된 것은 추론하기, 탐구하기, 의사 결정하기이며 성취기준 기능 술어에서만 사용된 것은 이해하기, 도출하기, 제시하기, 설명하기이다. 즉 내용 체계에 제시된 6개 기능 중 4개의 기능은 ‘경제’ 성취기준에 사용되지 않은 반면, 내용 체계에서는 제시되지 않은 4개의 기능이 사용되고 있다.

<표 7> 중학교 경제 영역 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어 대응

내용 체계 기능(6)	성취기준 기능 술어(17)	
조사하기	조사하기(2)	제시하기 설명하기
분석하기	이해하기(10), 분석하기(2)	
추론하기		
적용하기		
탐구하기	도출하기	
의사 결정하기		

성취기준 기능 술어 중 조사하기, 분석하기는 내용 체계 기능과 동일하게 사용되었고 성취기준 기능 술어 중 이해하기는 내용 체계 기능 중 분석하기로, 도출하기는 탐구하기와 대응해 볼 수 있다. 성취기준 진술 기능 중 제시하기, 설명하기는 내용 체계에서는 제시하지 않은 기능으로 추가 사용되었다. 반면 내용 체계에 제시된 기능 중 추론하기, 적용하기, 의사 결정하기는 성취기준 기능 술어에 반영되지 않았음을 알 수 있다.

경제 영역 내용 체계에 제시된 기능을 성취기준 기능 술어와 비교해 보았을 때 초등학교와 중학교 모두 성취기준에서 조사하기, 분석하기, 탐구하기 기능을 중심으로 다루고 있다. 반면 내용 체계 기능 중 추론하기, 적용하기, 의사 결정하기는 초등학교와 중학교 성취기준 모두에서 다루고 있지 않다. 또한 초등학교와 중학교 성취기준에서 제시하기, 설명하기 기능을 사용하였지만 내용 체계 기능에서는 다루고 있지 않다.

사회과 경제 영역 내용 체계 기능은 내용 요소와 마찬가지로 사회과 경제교육을 통해 학습되어야 할 요소이면서, 궁극적인 목표달성을 위해 학습자가 갖추어야 할 기능으로서의 의미를 가진다고 할 수 있다. 그러나 정작 교수학습의 방향과 평가 기준의 역할을 하는 성취기준에서는 조사하기와 분석하기만을 중심으로 다룸으로써 학교 현장에서의 경제교육이 조사하기와 분석하기 기능을 중심으로 이루어지고 있음을 반추해볼 수 있다. 따라서 사회과 경제 영역 내용 체계에 제시된 기능과 초등학교와 중학교 성취기준 진술에 사용된 기능을 일관성을 갖도록 재조정할 필요가 있으며 그래야 사회과 교과 역량, 사회과 경제 영역 내용 체계 기능, 성취기준이 유기적으로 연결될 수 있을 것이다.

IV. 사회과 교육과정 경제 영역 성취기준 수정 방향

1. 사회과 경제 영역 성취기준 수정 방향

선행연구와 교육과정 분석 결과를 바탕으로 사회과 경제 영역 성취기준의 수정 방향을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 사회 교육과정에서 교과 역량의 의미를 상세화하여 정리하는 것이 필요하다. 역량 중심 교육과정의 성공적인 수행을 위해서는 교과 역량이 구체적으로 무엇을 의미하는지에 대해 하위요소를 탐색하고 이를 기능과 연결지어 제시할 필요가 있다.

둘째, 교과 역량 관련 기능들의 의미와 적용 방식을 구체적으로 제시하는 것이 필요하다. 교과 역량을 내용 체계와 성취기준에 체계적으로 반영하기 위해서는 기능을 활용하는 것이 필요하기 때문이다. 현재 교육과정에 기술된 교과 역량 설명만으로는 교육과정의 내용 체계나 성취기준 개발 과정에서 교과 역량의 실질적 의미를 체계적으로 반영하는 데 한계를 가질 수밖에 없다.

셋째, 경제 영역 성취기준의 기능 술어에 사회과 교과 역량이 구체화 되어 고루 반영될 수 있도록 수정하는 것이 필요하다. 이 과정에서 내용 요소를 고려해야 하며 서로 다른 기능 술어들이 유사한 의미로 사용되고 있거나, 의미하는 바가 광범위하여 모호한 경우를 찾아 수정 방안을 제시하고자 한다.

2. 사회과 교과 역량의 하위요소 탐색

사회과 교과 역량이 구체적으로 무엇을 의미하는지에 대해 하위요소를 탐색하고 자 교과 역량별 의미에서 알 수 있는 하위요소를 정리하면 다음과 같다.

<표 8> 사회과 교과 역량의 의미를 통한 하위요소 탐색

사회과 교과 역량	의미	의미에서 알 수 있는 하위요소
정보 활용 능력	다양한 자료와 테크놀로지를 활용하여 정보를 수집, 해석, 활용, 창조할 수 있는 능력	수집하기, 해석하기, 활용하기, 창조하기
의사소통 및 협업 능력	자신의 견해를 분명하게 표현하고 타인과 효과적으로 상호작용하는 능력	표현하기, 상호작용하기
문제 해결력 및 의사결정력	다양한 사회적 문제를 해결하기 위해 합리적으로 결정하는 능력	의사 결정하기
창의적 사고력	새롭고 가치 있는 아이디어를 생성하는 능력	생성하기
비판적 사고력	사태를 분석적으로 평가하는 능력	분석하기, 평가하기

자료: 이광우 외(2015)

기능을 수행하는 과정에서 역량이 발현되는 것은 특정 기능을 수행하면 특정 역량이 발현되는 것으로 일대일 대응되는 관계는 아니다. 여러 기능을 수행하는 과정에서 특정 역량이 발현될 수도 있고 특정 기능을 수행하는 과정에서 여러 역량이 발현될 수도 있다. 이에 2015 개정 사회과 교육과정의 내용 체계에서 제시하고 있는 기능을 범주화하여 관련 교과 역량을 연결지어보면 교과 역량별 하위요소에 대한 시사점을 얻을 수 있다. 이바름(2020)은 조사하기, 구분하기, 비교하기, 해석하기, 추론하기 등의 기능은 정보 활용 능력과 관련이 있고 표현하기, 구성하기, 그리기, 도식화하기, 설명하기 등의 기능은 의사소통(발표) 능력과 관련이 있으며 참여하기, 토론하기, 존중하기, 공감하기 등의 기능은 의사소통 및 협업 능력과 관련이 있다고 분류하였다. 창의적 사고와 비판적 사고는 기능을 수행하는 전반에 작용한다고 보았으며, 2015 개정 사회과 교육과정의 내용 체계에서 제시하고 있는 기능을 분류·범주화하고, 이를 교과 역량과의 관련성에 따라 도식화하여 <표 9>와 같이 제시하였다(이바름, 2020, p.178).

<표 9> 내용 체계 기능 분류를 통한 교과 역량별 하위요소 탐색

사회과 내용 체계에 제시된 기능					
설계하기 인식하기	수집하기 기록하기	지도읽기 비교하기 구분하기 도출하기 해석하기 적용하기 활용하기 평가하기 역사적 사실 탐구하기 추론하기	표현하기 구성하기 그리기 도식화하기 설명하기	참여하기 토론하기 비평하기 존중하기 공감하기 의사소통하기	의사 결정하기 실행하기
질문하기	조사하기	분석하기	발표하기	집단 활동하기	의사 결정하기
정보 활용 능력 관련			의사소통 및 협업 능력 관련		의사 결정능력 관련

자료: 이바름(2020, p.178)

3. 사회과 역량의 사회과 기능을 통한 상세화

사회과 역량의 하위요소나 관련 기능을 탐색해 보았다면 이를 바탕으로 교과 역량별 사회과 기능을 통한 상세화가 필요하다. 그래야 사회과 역량을 내용 체계와 성취기준에 체계적으로 반영할 수 있기 때문이다. 사회과 역량의 의미와 사회과 내용 체계 기능을 통해 도출한 내용을 바탕으로 사회과 역량과 사회과 기능, 경제 영역 기능의 관계를 정리하면 <표 10>과 같다.

분석결과 내용 체계 기능에 의사소통 능력 및 협업 능력과 관련 있는 설명/발표하기 관련, 집단 활동하기 관련 기능을 보완해야 하고, 성취기준 기능에도 의사소통 능력 및 협업 능력과 관련 있는 설명하기, 참여하기, 토의하기 등의 기능을 보완해야 함을 알 수 있다. 특히 초등 성취기준에서 다수 사용된 탐구하기의 경우 그 사용 범위가 다양하여 어느 수준까지를 학생의 학습 도달점으로 이해해야 하는지 모호한 측면이 있기 때문에(최정순·설규주, 2014, p.10) 좀 더 구체화하여 제시될 필요가 있다. 또한 의사소통 능력 및 협업 능력이 사회과 교과 역량이므로 관련 기능이 경제

영역 내용 체계와 성취기준에 제시되어야 역량이 구체화 될 수 있으므로 교과 역량, 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어의 유기적 연결을 고려해야 한다.

<표 10> 사회과 교과 역량과 경제 영역 기능 관계

교과 역량	역량 하위요소 (관련 기능)	사회과 기능 하위요소 (내용 체계 기능)	경제 영역 내용 체계 기능	경제 영역 성취기준 기능
정보 활용 능력	질문하기	설계하기, 인식하기		살펴보기
	조사하기	수집하기, 기록하기	조사하기	조사하기
	분석하기	지도읽기, 비교하기 구분하기, 도출하기 해석하기, 적용하기 활용하기, 평가하기 역사적 사실 탐구하기 추론하기	분석하기 추론하기 적용하기	이해하기 탐색하기 파악하기 분석하기 도출하기
의사소통 능력 및 협업 능력	설명/발표하기	표현하기, 구성하기, 그리기, 도식화하기 설명하기		설명하기 제시하기
	집단 활동하기	참여하기, 토론하기, 비평하기, 존중하기, 공감하기, 의사소통하기		
문제 해결력 및 의사 결정력	의사 결정하기	의사 결정하기, 실행하기	탐구하기, 의사 결정하기	탐구하기
창의적 사고력	질문하기, 설명/발표하기, 집단활동하기			
비판적 사고력	질문하기, 조사하기, 분석하기, 설명/발표하기, 집단활동하기, 의사 결정하기			

4. 사회과 역량 관련 기능을 근거로 한 경제 영역 성취기준 수정안

선행연구와 교육과정 분석을 바탕으로 사회과 경제 영역 성취기준은 구체적으로 다음의 사항을 고려하여 수정안을 제시하고자 한다.

먼저 사회과 경제 영역 성취기준에는 사회과 교과 역량이 고루 반영되어야 하며 특히 시민과 공동체에 대한 차원과 관련 있는 의사소통 능력 및 협업 능력, 문제 해결력 및 의사 결정력이 고려되어야 한다.

사회과 역량 관련 6가지 사회과 기능(질문하기, 조사하기, 분석하기, 설명/발표하기, 집단 활동하기, 의사 결정하기)을 근거로 사회과 성취기준에 서로 다른 기능 술어들이 유사한 의미로 사용되고 있거나, 의미하는 바가 광범위하여 모호한 경우 기능 술어의 성격을 명료화하고자 한다.

또한 기능이 ‘어떻게’에 해당된다면 ‘무엇을’에 해당하는 부분이 내용 요소이므로 따라서 기능 술어와 내용 요소와의 정합성도 고려되어야 할 것이다.

이를 바탕으로 수정한 2015 개정 교육과정 사회과 경제 영역 성취기준은 다음과 같다.

1) 사회과 초등 경제 영역 성취기준 수정(안)

<표 11> 초등 경제 영역 성취기준 수정(안)

기존 성취 기준	수정 성취기준	수정 이유	반영된 교과 역량
[4사04-03] 자원의 희소성으로 경제활동에서 선택의 문제가 발생함을 파악하고, 시장을 중심으로 이루어지는 생산, 소비 등 경제활동을 설명한다.	[4사04-03] 자원의 희소성으로 경제활동에서 선택의 문제가 발생함을 분석하고 시장을 중심으로 이루어지는 생산, 소비 등 경제활동을 설명한다.	선택의 문제가 발생하는 원인(이유)를 살펴보는 것이므로 분석하기가 적절함	비판적 사고력. 의사소통 능력 및 협업 능력
[4사04-04] 우리 지역과 다른 지역의 물자 교환 및 교류 사례를 조사하여, 지역 간 경제활동이 밀접하게 관련되어 있음을 탐구한다.	[4사04-04] 우리 지역과 다른 지역의 물자 교환 및 교류 사례를 조사하여, 지역 간 경제활동이 밀접하게 관련되어 있음을 설명한다 .	- 탐구하다의 의미가 광범위하며 조사한 내용을 바탕으로 발견한 내용을 설명하도록 하는 것이 자연스러움 - 의사소통 능력, 설명/발표하기 기능이 고려될 수 있음	정보 활용 능력 의사소통 능력 및 협업 능력

기존 성취 기준	수정 성취기준	수정 이유	반영된 교과 역량
<p>[6사06-01] 다양한 경제활동 사례를 통해 가계와 기업의 경제적 역할을 파악하고, 가계와 기업의 합리적 선택 방법을 탐색한다.</p>	<p>[6사06-01] 다양한 경제활동 사례를 통해 가계와 기업의 경제적 역할을 분석하고, 가계와 기업의 합리적 선택 방법을 토의하며 탐색(결정)한다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 경제활동 사례를 통해 가계와 기업이 어떤 역할을 하는지 도출하는 것이므로 분석하기가 적절함. 이를 바탕으로 가계와 기업의 입장에서 합리적 선택방법이 무엇인지 구성원들 간의 토의를 통해 탐색해 볼 수 있음 - 의사소통 능력, 집단 활동하기 관련 기능 / 의사 결정력이 고려될 수 있음 	<p>비판적 사고력, 창의적 사고력</p> <p>의사소통 능력 및 협업 능력</p> <p>문제 해결력 및 의사 결정력</p>
<p>[6사06-02] 여러 경제활동의 사례를 통하여 자유경쟁과 경제 정의의 조화를 추구하는 우리나라 경제체제의 특징을 설명한다.</p>	<p>[6사06-02] 여러 경제활동의 사례를 통하여 자유경쟁과 경제 정의의 조화를 추구하는 우리나라 경제체제의 특징을 설명한다.</p>		<p>정보 활용 능력</p> <p>의사소통 능력 및 협업 능력</p>
<p>[6사06-03] 농업 중심 경제에서 공업·서비스업 중심 경제로 변화하는 모습을 중심으로 우리나라 경제성장 과정을 파악한다.</p>	<p>[6사06-03] 농업 중심 경제에서 공업·서비스업 중심 경제로 변화하는 모습을 중심으로 우리나라 경제성장 과정을 분석한다(설명한다).</p>	<p>농업 중심 경제에서 공업·서비스업 중심 경제로 변화하는 모습을 바탕으로 우리나라 경제성장 과정의 특징, 경향을 도출하는 것이므로 분석하기가 적절함</p>	<p>비판적 사고력</p> <p>(의사소통 능력 및 협업 능력)</p>
<p>[6사06-04] 광복 이후 경제성장 과정에서 우리 사회가 겪은 사회변동의 특징과 다양한 문제를 살펴보고, 더 나은 사회를 만들기 위하여 해결해야 할 과제를 탐구한다.</p>	<p>[6사06-04] 광복 이후 경제성장 과정에서 우리 사회가 겪은 사회변동의 특징과 다양한 문제를 조사하고(분석하고), 더 나은 사회를 만들기 위하여 해결해야 할 과제를 토의하</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 경제성장 과정에서 겪고 있는 다양한 문제와 그 해결방안을 조사하여 발표하거나 다양한 문제의 특징이나 원인을 분석(도출)한 뒤 구성원들 간의 상호작용을 통해 	<p>정보 활용 능력</p> <p>창의적 사고력</p> <p>의사소통 능력 및 협업 능력</p>

기존 성취 기준	수정 성취기준	수정 이유	반영된 교과 역량
	<p>며 탐색한다(토의하여 도출한다).</p>	<p>해결해야 할 과제를 협의해 나갈 수 있음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 의사소통 능력, 집단 활동하기 관련 기능/ 문제 해결력 및 의사 결정력이 고려될 수 있음 	<p>문제 해결력 및 의사 결정력</p>
<p>[6사06-05] 세계 여러 나라와의 경제 교류 활동으로 나타난 우리 경제생활의 변화 모습을 탐구한다.</p>	<p>[6사06-05] 세계 여러 나라와의 경제 교류 활동으로 나타난 우리 경제생활의 변화 모습을 분석한다 (혹은 조사하여 발표한다).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 세계 여러 나라와의 경제 교류 활동이 우리 경제생활에 어떤 영향을 주었는지 관련 자료에서 찾으려 분석하거나 세계 여러 나라와의 경제 교류 활동이 우리 경제생활에 미친 영향을 조사하도록 할 수 있음. 혹은 ‘탐구한다’ 기능 술어의 구체적 도달점을 성취기준 해설에 제시할 필요가 있음 - 의미하는 바가 광범위하여 명료화가 필요함 	<p>정보 활용 능력 비판적 사고력</p>
<p>[6사06-06] 다양한 경제 교류 사례를 통해 우리나라 경제가 다른 나라와 상호 의존 및 경쟁 관계에 있음을 파악한다.</p>	<p>[6사06-06] 다양한 경제 교류 사례를 통해 우리나라 경제가 다른 나라와 상호 의존 및 경쟁 관계에 있음을 분석한다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 다양한 경제 교류 사례를 이해, 비교를 바탕으로 우리나라 경제와 다른 나라와의 관계를 찾아 해석하는 것이 중요하므로 분석하기가 적절함 	<p>정보 활용 능력 비판적 사고력</p>

자료: 교육부(2018)

2) 중학교 경제 영역 성취기준 수정(안)

<표 12> 중학교 경제 영역 성취기준 수정(안)

기존 성취 기준	수정 성취기준	수정 이유	반영된 교과 역량
[9사(일사)08-01] 경제활동에서 희소성으로 인한 합리적 선택의 필요성을 이해하고 기본적인 경제 문제 해결을 위한 방식으로 경제체제의 특징을 분석한다.	[9사(일사)08-01] 경제활동에서 희소성으로 인한 합리적 선택의 필요성을 이해하고 기본적인 경제 문제 해결을 위한 방식으로 경제체제의 특징을 분석한다.		비판적 사고력
[9사(일사)08-02] 자유 시장경제에서 기업의 역할과 사회적 책임을 이해하고, 기업이 정신을 함양할 수 있는 태도를 갖는다.	[9사(일사)08-02] 자유 시장경제에서 기업의 역할과 사회적 책임에 대해 토의하고 , 기업이 정신을 함양할 수 있는 태도를 갖는다.	<ul style="list-style-type: none"> - 기업의 역할과 사회적 책임은 구성원들 간의 토의를 통해 이해하고 탐색해 볼 수 있음. 구성원들과의 충분한 의견 공유와 공감을 통해 바람직한 태도 형성이 가능함 - 의사소통 능력, 집단 활동하기 관련 기능/문제 해결력이 고려될 수 있음 	창의적 사고력 의사소통 능력 및 협업 능력 문제 해결력 및 의사 결정력
[9사(일사)08-03] 일생 동안 이루어지는 경제생활을 조사하고, 경제적으로 지속가능한 생활을 위한 금융생활(자산 관리, 신용 관리)의 중요성을 이해한다.	[9사(일사)08-03] 일생 동안 이루어지는 경제생활을 조사하고, 경제적으로 지속가능한 생활을 위한 금융생활(자산 관리, 신용 관리)의 중요성을 설명한다 .	<ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 생활을 위한 금융생활의 중요성을 이해했다면 이를 학습자의 삶과 연결지어 설명할 수 있도록 할 수 있음 - 의사소통 능력, 설명/발표하기 기능이 고려될 수 있음 	정보 활용 능력 의사소통 능력 및 협업 능력
[9사(일사)09-01] 시장의 의미와 종류를 이해하고, 다양한 시장의 예를 조사한다.	[9사(일사)09-01] 시장의 의미와 종류를 이해하고, 다양한 시장의 예를 조사한다.		정보 활용 능력
[9사(일사)09-02] 수요 법칙과 공급 법칙	[9사(일사)09-02] 수요 법칙과 공급 법칙을 이	<ul style="list-style-type: none"> - 수요 법칙과 공급 법칙 이해를 토대로 원 	정보 활용 능력

기존 성취 기준	수정 성취기준	수정 이유	반영된 교과 역량
을 이해하고, 이를 토대로 시장 가격이 결정되는 원리를 도출한다.	해하고, 이를 토대로 시장 가격이 결정되는 원리를 제시한다(설명한다).	리를 도출하는 것이므로 그대로 유지해도 될 것으로 보임. 다만 도출한 내용을 제시하거나 설명하여 구성원들과 공유할 수 있음 - 의사소통 능력, 설명/발표하기 기능이 고려될 수 있음	의사소통 능력 및 협업 능력
[9사(일사)09-03] 상품 가격 이외에 수요와 공급을 변화시키는 요인을 이해하고, 이에 따른 시장 가격의 변동 과정을 분석한다.	[9사(일사)09-03] 상품 가격 이외에 수요와 공급을 변화시키는 요인을 이해하고, 이에 따른 시장 가격의 변동 과정을 분석한다.		비판적 사고력
[9사(일사)10-01] 국민경제 지표로서 국내 총생산의 의미를 이해하고, 국내 총생산의 증가가 우리 생활에 미치는 영향을 설명한다.	[9사(일사)10-01] 국민경제 지표로서 국내 총생산의 의미를 이해하고, 국내 총생산의 증가가 우리 생활에 미치는 영향을 설명한다.		비판적 사고력 의사소통 능력 및 협업 능력
[9사(일사)10-02] 물가 상승과 실업이 국민 생활에 미치는 영향을 이해하고, 이를 해결하기 위한 방안을 제시한다.	[9사(일사)10-02] 물가 상승과 실업이 국민 생활에 미치는 영향을 이해하고, 이를 해결하기 위한 방안을 토의하여 도출한다.	- 물가 상승과 실업이라는 경제 문제를 해결하기 위한 방안은 구성원들 간의 토의를 통해 모색할 수 있음. 다양한 관점에서 바라보고, 다양한 방법을 탐색하는 가운데 합리적 방안을 찾을 수 있음 - 의사소통 능력, 집단 활동하기 관련 기능/문제 해결력이 고려될 수 있음	창의적 사고력 비판적 사고력 의사소통 능력 및 협업 능력 문제 해결력 및 의사 결정력

자료: 교육부(2018)

V. 결론

본 연구는 경제역량을 길러주기 위한 체계적인 경제교육은 교육과정 차원에서 접근해야 하며 이를 위해 학교 수업과 평가에서 가장 실질적인 지침 역할을 하는 성취기준에 역량이 고루 반영되었는지를 분석함으로써 역량 구현을 위한 성취기준 재수정 방안을 구체적으로 탐색하고자 하였다. 성취기준에 지식, 기능, 가치·태도가 균형 있게 제시될 때 지식, 기능, 가치·태도의 총체인 역량이 구현될 수 있기 때문이다. 이를 위해 2015 개정 사회과 교육과정 경제 영역 내용 체계와 성취기준을 분석하였다. 총론의 핵심 역량, 사회과 교과 역량, 경제교육과정 역량 분석을 통해 경제교육에서는 상황을 분석적으로 평가하는 비판적 사고와 이를 바탕으로 경제적 쟁점이나 문제 해결을 강조하고 있으며 역량별 특징이나 의미를 명확히 하고자 하는 특성이 있음을 알 수 있었다. 경제 영역 내용 체계 기능은 주로 비판적 사고력과 문제해결력, 정보 활용 능력과 관련이 있었으며 의사소통 및 협업 능력과 관련된 기능은 제시하고 있지 않았다. 내용 체계 기능과 성취기준 기능 술어를 비교해 보았을 때 초등학교와 중학교 모두 성취기준에서 조사하기, 분석하기, 탐구하기 기능을 중심으로 다루고 있었으며 내용 체계 기능 중 추론하기, 적용하기, 의사 결정하기는 초등학교와 중학교 성취기준 모두에서 다루고 있지 않았다. 반면 초등학교와 중학교 성취기준에서 제시하기, 설명하기 기능을 사용하였지만 내용 체계 기능에서는 다루고 있지 않았다.

사회과 역량을 구현할 수 있는 경제 영역 성취기준 수정 방향을 탐색하기 위해 먼저 교과 역량이 구체적으로 무엇을 의미하는지에 대해 하위요소를 탐색하고 이를 기능과 연결지어 도출하였다. 교과 역량 관련 기능들의 의미와 적용 방식을 구체적으로 제시하였으며 이를 바탕으로 기능 술어와 내용 요소와의 정합성을 고려하면서도 사회과 교과 역량이 고루 반영될 수 있도록 수정안을 제시하였다. 이 과정에서 서로 다른 기능 술어들이 유사한 의미로 사용되고 있거나, 의미하는 바가 광범위하여 모호한 경우 기능 술어의 성격을 명료화하였다. 예를 들어 의사소통 능력 및 협업 능력을 구현하기 위해 성취기준에 설명하기, 참여하기, 토의하기 등 관련 기능을 반영하였고, 탐구하기 기능은 내용 요소를 고려하여 좀 더 명확하게 제시하였다.

사회과 교육을 통해 궁극적으로 도달해야 하는 지향점을 사회과 목표라 할 수 있다. 사회과 목표에 도달할 수 있게 하는 것이 교과 역량이며, 이를 구체화한 것이 기

능이라 할 수 있다. 이는 역으로 교수 학습과정에서 기능을 활발하게 수행할 때 역량이 구현될 수 있으며, 역량이 구현됨으로써 사회과 목표에 도달할 수 있음을 의미한다. 또한 사회과 목표에 도달할 수 있게 하는 교과 역량이 고루 제시되었다면 역량 관련 기능도 고루 제시되어야 교수학습과정에서 필수 기능이 고루 수행될 수 있으며 역량도 균형 있게 길러질 수 있다.

다만 역량과 기능의 관계와 분류는 여전히 논쟁의 여지가 많다. 의사 결정력의 경우 총론에서는 하나의 역량으로 보고 있으나 사회과에서는 의사 결정력 자체를 중요한 교육 목표로 삼고 있으며, 의사 결정을 한다는 것은 사실 모든 역량의 총체를 발현하는 것이라고도 볼 수 있기 때문이다. 본 연구에서는 경제 영역 내용 체계에 제시된 기능으로서, 문제 해결을 위한 과정의 관점에서 의사 결정하기를 다루었으나 역량과 기능의 정의와 분류는 아직 충분한 합의가 이루어지지 않은 상황이다.

따라서 차기 사회과 경제 영역 교육과정에서는 경제 영역 목표 도달과 경제 영역 역량 구현을 위한 기능이 구체적으로 무엇인지 충분한 합의를 통해 도출되어야 하며, 이것이 내용 체계와 성취기준에 유기적으로 반영되어야 한다. 역량을 기능으로 구체화하고 관련 기능을 성취기준 진술에 고려하는 것은 역량 구현을 위한 교육과정과 성취기준을 구성하는 데 기초가 될 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 교육부(2018), 사회과 교육과정, 교육부 고시 제2018-162호 [별책7], 세종: 교육부.
- 권영일(2017), 초등사회과 경제 영역 교과 역량 분석, 부산교육대학교 교육대학원석사학위논문.
- 김주훈 외(2017), 생애주기별 핵심 경제역량 연구: 경제교육 수요자의 의견을 중심으로, 한국개발연구원.
- 김준태(2015), 경제역량 개념 정립 및 척도 구성을 통한 교양 경제교육 효율화 방안, 교양교육연구, 9(2), 67-115.
- 박순경(1997), 제7차 교과 교육과정 개발의 쟁점: 제7차 교과 교육과정 지침 상세화 워크숍 자료집, 교육부·한국교육개발원
- 박영석·한경동·김재근·김경모(2020), 학교 경제교육을 위한 경제역량 탐색, 경제교육연구, 27(3), 27-50.
- 박원진·이바름·백선영·설규주·정문성(2019), 2015 개정 교육과정 사회과 성취기준 구현을 위한 프로그램 설계 방안 연구 - 백워드 설계를 중심으로, 시민교육연구, 51(4), 91-124.
- 박은아·권영락·이정우·전제철·김현미·안종욱·최정순·김명정·구정화·박영석·오연주·조대훈·조철기·이준혁·성경희·김봉수·문영일·정성민(2012), (2009 개정 교육과정에 따른) 사회과 성취기준 및 성취수준 개발 연구, 한국교육과정평가원, 연구보고 CRC 2012-5.
- 설규주(2019), 사회과 교과 역량의 의미와 특징에 대한 시론적 연구-2015 개정 교육과정을 중심으로, 경인교육대학교 교육연구원(편), 새로운 시대, 새로운 교육과정(pp. 111-130), 서울: 책과 공간.
- 윤정일·김민성·윤순경·박민정(2007), 인간 능력으로서의 역량에 대한 고찰: 역량의 특성과 차원, 교육학연구, 45(3), 233-260.
- 윤지영·온정덕 (2017), 외국의 사회과 교육과정 분석을 통한 역량기반 교육과정에서 기능의 의미와 설계 방식 고찰, 학습자중심교과교육연구, 17(13), 315-345.
- 이광우(2015), 2015 개정 교육과정에서의 핵심개념, 핵심 역량, 한국가정교과교육학회 2015년도 추계학술대회 발표자료집, 서울, 한국교원단체총연합회 다산홀.
- 이광우·정영근·민용성·이근호·이주연·이미숙·김창원·박병기·모경환·박철웅·진재관·박경미·곽영순·진의남·서지영·이경언·박소영·임찬빈·온정덕

- 김사훈(2015), 2015 개정 교과 교육과정 시안 개발 연구 II - 국가교육과정
각론 조정 연구, 한국교육과정평가원, 연구보고 CRC 2015-25-1.
- 이근호· 이광우· 박지만· 박민정(2013), 핵심 역량 중심의 교육과정 재구조화 방안
연구, 한국교육과정평가원, 연구보고 CRC 2013-17.
- 이바름(2020), 사회과 기능 체계화 연구, 경인교육대학교 교육대학원 박사학위논문.
- 이소연(2017), 2015 개정 사회과 교육과정의 경제 영역 성취기준 진술 분석, 시민교
육연구, 49(1), 93-112.
- 이정우· 구남욱(2017), 사회과 교사의 핵심 역량에 대한 인식과 실천 현황: 공동체
역량을 중심으로, 시민교육연구, 49(2), 123-148.
- 이주연· 이근호· 이병천· 가은아(2017), 역량기반 학교 교육과정의 실천 사례 특징
분석: 교육과정 연구학교를 중심으로, 교육과정평가연구, 20(1), 1-30.
- 전자배· 이수진(2017), 역량 함양을 위한 사회과 교육과정 설계 방향 탐색, 시민교육
연구, 49(4), 171-196.
- 정태호(2019), 역량기반 교육과정으로서 2015 개정 초등 사회과 교육과정 분석, 사
회과교육연구, 26(2), 103-127.
- 차조일· 강대현(2019), 교과 역량에 기초한 사회과 성취기준 재구조화 연구 -‘통합사
회’의 기능 술어 분석과 재구조화를 통하여, 시민교육연구, 51(3), 121-150.
- 최정순· 설규주(2014), 사회과 교육과정 성취기준 진술 방식 및 구조 분석 -2009 개
정 사회과 교육과정의 경제 영역을 중심으로, 사회과교육, 53(2), 1-19.

<Abstract>

A Study on a Modification Direction of Social Studies Achievement Standards in Economic Area for Implementation of Social Studies Competency

Bareum Lee*

The purpose of this study is examining the direction social studies achievement standards in economic field for competency implementation.

To develop economic competency, Systematic economic education should be approached at the curriculum. I analyzed the achievement standards of the economic area in the 2015 revised social studies Curriculum. As the result, the content system skill in the economic area was mainly related to critical thinking ability, problem solving ability, and information utilization ability. Skills related to communication and collaboration were not presented. Also, reasoning, applying, and decision-making in the content system were not covered in both elementary and middle school achievement standards. On the other hand, the skill of presenting and explaining that were dealt with in elementary and middle school achievement standards were not covered in the content system skills.

For examine modification of achievement standards in the economic area for implementation of social studies competency, first, the sub-elements of each competency were searched. This was derived by linking it with the skill. The skill related to competency and application methods for each competency were specifically presented.

Based on this, I suggested modification direction and specific method, and reflected the skill of each competency in a balanced. Materializing competencies as skill and reflecting to achievement standards, it may serve as a basis for re-organization achievement standards for future curriculum revisions.

Key words: Social studies competency, Economic competency, Social studies achievement standards in economic area

원고접수: 2021년 02월 23일 심사일: 2021년 03월 27일 ~ 2021년 04월 16일
게재확정: 2021년 04월 17일

* Teacher, Incheon Sin-dae Elementary School (mintbl@hanmail.net).